

第六章 結論與建議

第一節 結論

根據本研究的結果與討論，今將其結論臚列如下：

一、有關社會科學習成就評量方面：

- (一) 就不同地區受試者之總分而言：以中區的平均答對率最高，依次是南區、北區。東區及偏遠離島在及格邊緣，較中、南、北三區明顯低落。各地區間的差異程度，除東區和偏遠離島二區未達顯著水準外，其他均達顯著水準。
- (二) 就不同類型學校受試者之總分而言：以大型學校受試群的總分平均數為最高，其次中型學校，小型學校為最低。其差異程度無論大型學校與中型學校、大型學校與小型學校、中型學校與小型學校均達顯著水準。
- (三) 就歷史、地理和公民三部份試題平均答對率而言：歷史以中部地區答對率最高，地理以南部地區答對率最高，公民則北、中、南三地區均高。東區及偏遠離島無論是歷史、地理或公民三部份均偏低。其差異程度均達顯著水準。此外，就歷史、地理、公民三部份試題之平均答對率而言，以公民部份最高，其次為地理、歷史為最低，顯示試題難易度和學科的性質有很大的相關。且歷史、地理、公民三科試題的答對率均以大型學校優於中型學校，中型學校又優於小型學校。其差異程度均達顯著水準。
- (四) 就不同冊別的試題答對率而言：依高低次序為第十冊、第九冊、第八冊、第十一冊和第七冊。除了第十一冊的試題答對率偏低以外，一般顯示受試者對愈早學過的教材，其答對率愈低。但這種現象在受試組內並不完全一致，例如：第七冊以南區答對率為最高，八、九、十、十一冊均以中區為最高，除第十一冊以東區為最低外，其他各冊均以偏遠離島地區為最低，且差異程度已達顯著水準，此外資料顯示不同類型的學校對不同冊別試題答對率的差異也達顯著水準。所有五冊中以大型學校的答對率為最高，中型次之，小型為最低。

由以上各項結論，可歸納而知，國小學童之社會科學習成就評量結果，不論在總分、各學科所得的總分、各冊別所得的總分，皆因「不同地區」

與「不同類型的學校」之交互作用而有顯著差異。

二、有關社會科教學現況問卷調查方面：

(一) 就教學部份而言：

1. 大多數教師在社會科教學時均能參照課程標準中所列舉的學科目標與教材綱要，教師最常用的教學資源為教學指引。
2. 教師在社會科教學時，最常用的教學法為講述法與討論法。教學設備及教具的使用率普遍偏低，且年齡越大者，使用率也越低。
3. 大部分教師均很少指定學生閱讀課外讀物，但每學期至少舉辦一次校外教學。
4. 有四分之一的教師認為學童在學習社會科時，注意力不夠集中，但大多數教師對學童的反應尚感滿意。

(二) 就教材部份而言：

1. 大部分教師對現行社會科教學的教材內容尚感滿意，認為均能達成課程標準中所訂定的學科目標及教學目標。
2. 半數以上的教師均能在預定時間內「勉強」授完全部教材。其餘教師認為造成社會科教學進度落後的主要因為學校活動太多及社會科的教材過多。當教學進度落後時，另找時間補課的教師不到一半。
3. 大部分教師均對習作簿的功能予以肯定，認為可以幫助學童增加學習的成效。

(三) 就評量部份而言：

1. 教師在社會科評量時，均能使用形成性評量。但評量的方式則以口頭問答及觀察為主，包括有關技能及情意方面的評量也是如此。
2. 總括性的評量以筆試為主，均由教師自行命題。

(四) 就環境設備及其他部份而言：

1. 教師對社會科的教學環境及設備普遍感到不滿，認為最需要的是視聽媒體的充實及專科教室的設立。他們認為這是影響社會科教學成效不佳的主要因素。
2. 大多數教師對行政單位的配合尚感滿意，但仍有少數教師對學校經費分配的不均及行政人員服務態度的欠佳，感到不滿。

3. 社會科教師進修的管道，以參與教學研討會和教學觀摩會為主。教師最感需要的內容，依序是教學方法、教材研究和教具製作。

三、有關社會科教學觀察方面：

- (一) 就教學品質而言：觀察項目共分十二大項，其中高表現的三項依次為：教學準備充分、時間控制良好、教室經營良好，最低的二項為：教導學習策略和兼顧評量各層面和層次。顯示社會科教師在教學時較偏重以教師為主的教學行為，而忽視學生的學習策略的獲得。全部教學品質偏向低表現。
- (二) 就教學法的使用而言：教師運用的教學技術，以講述和問答方式為最多，其次是討論和學生報告。顯示社會科教師對教學法的使用仍以講述法和討論法為主。
- (三) 就教學資源的運用而言：教師使用的資源種類很多，包括：模型、地圖、地球儀、圖表、照片、幻燈片、投影片、電影、電視節目、錄影帶和叢書等，顯示一般學校在教學資源上不虞匱乏。但整體而言，教師對各項教學媒體的運用率偏低。
- (四) 就教材結構而言：有關各單元教材內容的關聯性不易直接由教學觀察中得知，但經訪談結果，發現社會科教師在這方面的表現趨勢偏低。
- (五) 就教學省思而言：由於「教學思考」(Teaching thinking)屬於晚進興起的研究論題，故一般教師均未能施實在教學後，進一步對教材內容，學生程度和教學法等加以反省。
- (六) 就教學目標而言：社會科教師所重視的教學目標依次為：認識社會和本土文化、啟發愛國觀念、放眼天下了解世界各地民情；而對了解自我、具有民主素養、理解而非背誦教材內容等目標較不重視。顯示教師對社會科教學目標著重於「社會學科取向」，偏重於認識人類歷史中的重要發展，而較少讓學生去發現問題和解決問題。

四、有關評量、調查、觀察三部份之綜合分析方面：

- (一) 因為受試者人數太少，教學觀察部份無法被納入綜合分析。

(二) 就「國小學童學習成就評量」和「教學現況問卷調查」兩部份的綜合分析結果來看，它驗證了本研究最重要的假設：各國小教學現況的品質（包含課程目標、教材內容、教學方法、評量方式、教具設備、行政措施和其它等七個因素）對國小學童社會科學習成就有顯著的整體影響。

第二節 建議

根據以上的結論，做成如下的建議：

一、在教育行政方面：

從國小學童社會科學習成就評量結果分析中，得知「不同地區」與「不同類型學校」兩個因素，在國小學童社會科學習成就上，形成顯著的差異。尤其是東區、偏遠離島地區及中、小型學校學童的社會科學習成就顯著偏低。另外從評量、調查、觀察三部份之綜合分析結果得知：

- (一) 如欲瞭解國小學生社會科學習成就好壞的原因，就必須從課程目標、教材內容、教學方法、評量方式、教具設備、行政措施和其它等七個因素來探討其原因。
- (二) 教育主管機構如果要改進國小學童社會科的學習成就，也必須從課程目標、教材內容、教學方法、評量方式、教具設備、行政措施和其它等七個方面來做全盤性的規劃，才易收效。

因此建議教育當局應依照上述結果，試圖瞭解造成這些學校學童社會科學習成就偏低的原因，然後積極制定對策，改善其社會科教學成效。

二、在師資訓練方面：

各師範學校應加強落實「社會科教材教法研究」的課程內容。另外各級教育主管機構應多編列預算，並邀請有關學者支援，加強舉辦社會科教師在職訓練活動。尤其是教學方法、教材研究、教具製作與運用等等主題均為教師所迫切需要。另外各級教育主管機構也要編列預算，獎助有關學者、專家、教師等努力研究新的教育專業知能，例如，評量技術或教學省思等新知的鑽研與試用，並廣為宣傳研究成果，如是將能全面提昇未來社會科之教學成效。

三、在教學目標方面：

教師對社會科教學目標的掌握，除當側重於「社會科學取向」外，也應兼顧「公民能力傳授取向」及「反省探究取向」。如是三者並重，才能真正發揮國小社會科的主要功能。另外對於新頒布的課程標準，教育當局也應擬計畫、編預算、多辦活動，以加強教師對新課程標準的認識。

四、在課程內容方面：

國小社會科的教材內容應配合其學科目標予以調整，必須打破「以歷史、地理、公民三科的界線」以及「我國社會科是一門側重社會價值的科目」的傳統，增添新內容，使教材與學童生活經驗相結合，以發展其批判思考能力，建立正確的價值觀，從而成為民主社會的優秀公民。此外在教材分量方面也需酌量調整，使教師能有充裕的時間來使用啓發式的教學法，不致遭受進度限制的約束。另外由於大多數教師對教學指引的依賴頗重，有關教育當局應在編制新教材時，也謹慎編制新教學指引，以利新教材的實施，確保其教學成效。

另外由於「地區」因素不但對學童的社會科學習成就有顯著影響，對教師在教學現況的意見也有顯著影響；換言之，我國各地區國小社會科課程的實施成果或教學成效普遍存在顯著差異。這是否意味著我國各地區的異質性很高，因此對於全國統一模式的國小社會科課程設計或教材內容，各地區的適應情況皆不同？這個問題是值得進一步的研究，因為如果這個現象獲得更多更強的佐證，則我國國小社會科課程的設計或教材的編制就應該朝「多元化」的方向發展，不應該再執著於全國統一的模式。

五、在教師教學方面：

教師在社會科教學時，必須對教材結構、教學目標、教學方法及學童程度有充份的瞭解，善用各種教學資源，突破以「講述法」、「討論法」為主的傳統教學，力求創新，並改進對情意、技能方面的評量技術，參與進修活動，提昇教學品質。

六、在未來研究方面：

本研究因經費、人力及時間的限制，對國小兒童社會科學習成效之評量範圍，完全根據民國六十四年國民小學課程標準所編訂之教科書之內容。但如今該教材將從明年起，逐年停用，而由新的教材取代。新的教材是根據目前已經試用至國小五年級的實驗教材與去年頒布的新課程標準編制而成的，究竟新教材之成效如何？與舊教材相比有何優點？凡此種種探討問題，有待研究者甚多，值得未來再作進一步深入的探討。