

第四節 海峽兩岸德育課程之比較

本節旨在針對海峽兩岸高中階段的德育教材做一比較，一則凸顯大陸地區思想政治課的特色，一則藉以瞭解臺灣地區德育教材的重點。然而，大陸地區所指的德育教材是以「思想政治課」為代表，但臺灣地區卻無同樣名稱的課程，但就性質而言，高中公民與三民主義兩種課程應與思想政治課相當。因此，乃分別就教材重點、教材形式、與意識型態三個面向剖析大陸地區的思想政治課教科書，與臺灣地區的公民及三民主義教科書之異同。

壹、教材重點之比較

教材重點的顯現在教學大綱（或課程標準）中最能凸顯出來。大陸地區現行的教學大綱係於1992年三月由中共國家教委所制頒，全名為「中學思想政治課教學大綱」，大綱內以「教學內容要點」為主軸，現行高中思想政治課教材，即據此而編寫。每一學年各設一教學主題，高一為「經濟常識」、高二為「世界觀、人生觀常識」、高三為「政治常識」，其教材內容要點分別為：高一：

- (一)從商品談起
- (二)資本家靠剝削致富
- (三)資本主義的發展趨勢
- (四)公有制體現了人民的根本利益
- (五)發展社會主義有計畫的商品經濟
- (六)蓬勃發展的三大產業
- (七)走共同富裕的道路

(八)走向世界的中國經濟

高二：

(一)想問題辦事情要從實際出發

(二)既要尊重客觀規律，又要發揮主觀能動性

(三)掌握矛盾分析的方法

(四)聯繫地、發展地看問題

(五)透過現象認識本質

(六)正確認識個人和社會的關係

(七)在奉獻中實現人生價值

(八)樹立崇高的理想

(九)自覺投身社會實踐

高三：

(一)資產階級掌權的國家

(二)人民當家作主的新型國家

(三)中國共產黨是我國的領導核心

(四)我國的民族和宗教

(五)複雜的國際環境和我國的對外政策

至於台灣地區之德育課程，是為高一、高二的「公民」課程，與高三的「三民主義」課程。這兩類課程之課程標準，係於民國七十一年由教育部所頒布，其教學內容重點可由教材綱目窺知：

公民：

高一

高二

(一)心理的概念

(一)法律與政治

1. 心理的概念

1. 法律的概念

2. 學習的歷程

2. 其他重要法律

- | | |
|-------------|----------|
| 3.教育的概念 | 3.政治的概念 |
| 4.家庭教育和社會教育 | 4.憲法 |
| (二)道德的概念 | (二)經濟與社會 |
| 1.道德的概念 | 1.經濟的概念 |
| 2.中國道德的思想 | 2.財稅的概念 |
| 3.文化的概念 | 3.社會的概念 |
| 4.我國文化建設的概況 | 4.社會問題 |

三民主義(高三):

- (一)三民主義的基本概念
- (二)三民主義與五大建設
- (三)民族主義
- (四)民權主義
- (五)民生主義
- (六)三民主義的趨向與目標

不過，有關高三的三民主義課程標準，因自民國七十二年頒行至今，已屆滿十年，期間歷經政府解除戒嚴、開放組黨、開放大陸探親、增修憲法等重大政治變革，課程標準已不能迎合社會需要，教材幾經修訂，教材內容已不盡同於原訂之課程標準，目前課程之教材內容重點為：

- (一)三民主義的意義
- (二)三民主義的思想淵源和本質
- (三)三民主義與國民革命
- (四)民族主義概說
- (五)中國民族的危機與恢復民族地位的方法
- (六)民族主義的基本主張

- (四)我們的民族復興運動
- (八)民權主義的概說
- (九)民權主義的基本主張
- (十)民權思想與民權革命運動
- (十一)民權主義的優點及其與馬列共產主義的比較
- (十二)我們的政治建設
- (十三)民生主義概說
- (十四)民生主義的經濟制度
- (十五)民生主義的基本主張
- (十六)我們的民生經濟建設
- (十七)共產主義的破產
- (十八)三民主義的哲學基礎與實踐哲學
- (十九)三民主義與五大建設
- (二十)以三民主義統一中國

由以上教學內容重點可知，三民主義課程不僅要傳播三民主義思想學說，而且要宣導國家政令政策，課程內涵至為複雜。

綜合比較兩岸德育教材內容重點，可以歸納以下兩點：

- 一、大陸地區的德育課程，係以馬克思思想路線為主軸，自高一的經濟常識、高二的思想方法，以至高三的政治常識，循序漸進，經濟反映政治，下層反映上層，推理嚴謹，組織結構嚴密，政治色彩相當強烈，是一門名符其實的「思想政治課」。反觀台灣地區的德育類科，分為公民與三民主義兩大領域，前者定位在人文及社會學科，舉凡心理、教育、道德、文化、法律、政治、經濟、社會等與生活經驗有關之主題，悉數納入，是一門純知識類課程；至於後者，其性質與前者不相連貫，係一門較偏重思想之課程，

近年來由於不斷修訂教材，納入不少國家政策，及西方學術思潮，也逐漸淡化了意識型態的主題。

二、海峽兩岸之德育課程，皆為升學考試所制約，其存在之價值，多與升學考試有關。就大陸地區言，「思想政治」為高考（大學入學考試）必考之科目，且占有相當的比例，試題雖以高三政治常識為主要範圍，但涉及課程整體結構，試題自然也就涵蓋至高一高二教材。至於台灣地區，大學聯考僅列「三民主義」為應試考科，其分數占有六分之一的比例，本科受重視的程度不在話下，至於高一及高二的「公民」，未納入聯考範圍，學校往往當做副科，甚至淪於配課，不受重視的情形相當嚴重。

貳、教材形式之比較

關於海峽兩岸德育課程的教材形式分從編輯方式，課後作業及教學活動等三方面來探討：

一、編輯方法

大陸地區高中思想政治課教材，自1992年修訂教學大綱以來，一改過去「一綱多本」編輯方式，改採「一綱一本」模式，顯然受到近年大陸經改政策影響，必須齊一步調，統一說詞，以實現教育為政治服務之宗旨。現行教材由「國家教委」下設之中學思想政治課教材編寫領導小組策劃編訂。依據教學大綱之設計，高中一年級教材以「經濟常識」為主題，分上下兩冊，每冊各編四課，每課又下分二或三節，每課字數約在一萬五千字至二萬字之間，插畫不多，圖表多屬經濟統計圖。每課課文之後，編有「思考與練習」作業題，作業題又包括五至八題「思考題」及一道討論題，間而穿插「活動建設」類之教學活

動。高中二年級教材則以「世界觀、人生觀常識」為主題，分上下兩冊，上册四課，下册五課，每課下置若干節（最多五節，最少二節），課文長短不一，最多三萬字，最少二萬字，因課文冗長，讀來費時，所以每課課文結尾，另加一段「簡短結論」，是本年級教材特色，每課後仍附有「思考與練習」作業題。高中三年級教材則以「政治常識」為主題，只編一冊適用於全學年，分量少了一半，其用意是在結束本課程後，尚有多餘時間，讓學生復習以準備大學高考（如同台灣之大學聯考）；本冊卷首編有「前言」，介紹本課程主題及基本內容，並告訴學生學習之意義和方法，前言後排有「活動建設」，要學生分組討論「怎樣學好政治常識」，課文內容本冊計分五課，每課又下置二或三節，課文字數概在一萬五千至二萬字之間，課文之後列有「思考與練習」作業題，題型全屬思考或討論類問答題，作業題後即為「活動建設」類教學活動，題材較一二年級活潑。

至於台灣地區，現行高中一二年級「公民」及高中三年級「三民主義」課程，皆依據課程標準由國立編譯館統一編寫。前者分四冊，每學期適用一冊，每冊固定安排十課及四項公民活動，課文字數多寡不一，概以三千字為度，但三、四冊涉及法律、政治、經濟、社會等主題，資料龐雜，課文自動拉長，每課多達六、七千字，課文之後附有問答題作業題；後者分上下兩冊，上册十二課，下册八課，課文字數由三千字至九千字不等，凡述及現行政策之章節，都會有較多的篇幅，每課之後仍附有問答題作業題。另值得一提，台灣地區教材較具學術性，課文引言都會於課文後列之「附註」註明出處，俾便查閱，甚至有些補充資料也都納入附註，除此公民第三冊還增附「中華民國憲法全文與增修條文」。

由上觀之，凡涉及思想政治類教材，編輯形式多較為單調，缺少變

化；課文穿插之圖片，除配合教材內容外，較乏相片類之生活圖片。另教材若觸及政府政策，篇幅必會擴充，政治色彩相當強烈。

二、課後作業

大陸地區教材重視思考，每課課文之後必附列「思考與練習」類作業題，每一年級設計之型式不盡相同。高一之作業題有「思考題」與「討論題」兩種。前者採問答型式，來評量學生的認知及診斷學習的效果，評量層次較低；但是後者則以討論方法來考量學生理解、應用、分析等綜合能力，評量層次較高。如第四課之課名為「公有制體現了人民的根本利益」，此課的「討論題」就設計成：「結合教材提供的事實材料，聯繫自己的思想實際和所見所聞，談談你對社會主義公有制優越性的看法。」頗能考驗學生的綜合能力，評量層次甚高。高二課後作業，不似高一作業多樣化，以傳統之問答題型式設計，大部分題目供學生閱讀課文後復習之用，少部分題目採討論方式，以宏觀角度來探討教材。高三課後作業則「思考和討論下列問題」與「活動建設」兩種型式並列，前者僅作為復習課文之作業，後者已跨入教學活動的範疇。

而台灣地區教材，無論是公民或三民主義，每一課之後，都附有問答題型式之作業，題目約在四題至八題之間，其題目直接反映課文內容，僅作課後之練習及認知之診斷，偏於及記憶層次，不若大陸能作深度及廣度之延伸。

三、教學活動

大陸地區思想政治課程，課文後所附教學活動不多，高一教材僅有上册第四課列有一項「活動建設」，其內容為：「到國營企業或農村

調查了解，改革給企業或農民家庭，農村經濟帶來的巨大變化，并寫出調查報告，還可通過報告會、講演、班會等形式組織交流。」除此，高中三年級「政治常識」教材，每課均設置「活動建設」，全冊五課，就列了五項活動，內容分別為：心得寫作、座談報告、觀看影片、小型展覽、搜集資料等，頗能訓練學生活動及實踐能力。

台灣地區公民教材，依據課程標準，設有公民活動，每冊有四項活動，四冊合計十六項活動，內容有討論會、座談會、辯論會、專題演講、參觀報告、生活檢討、資料展覽、論文比賽、選舉活動、報稅實習、訪問調查等，形式生動、內容多樣化，可擴大學生領域，並藉以達成學習與生活經驗結合的目標，立意極佳。又教育部曾與華視合作製作高中公民課各單元錄影帶，以增強教學效果。另外，三民主義課程，偏重於認知與理論的學習，目前尚無教學活動之設計。

參、意識型態之比較

現行大陸高中「思想政治課」即根據馬克思理體系而設計，自高一的「經濟常識」、高二的「思想方法」、至高三的「政治常識」，經濟決定政治，下層反映上層，建構一套組織嚴謹的信念系統，基本上就是一種典型意識型態教材，亦即從各個單位的設計中，以清晰了解如何自社會主義的公有制，去推展社會主義的政治體制；如何從社會主義的生產關係，去營構上層建築，如何自封閉的信念體系裡去排斥資本主義，批判西方的民主政治，來維護其一元化的統治。

至於台灣地區，由於「公民」與「三民主義」的定位不同，意識型態的成份自然有異。目前「公民」課定位人文社會學科，意識型態性質之教材不多，綜觀四冊僅得四處：

一、第二册第十章文化的復興與展望：

在「中華文化復興運動」單元，對中共奉行馬列主義，以階級性代替人性，主張無產階級專政，發動無產階級文化大革命，批判頗多。另在「中華文化統一中國」單元，對以主義為內涵的中華文化多所肯定，因此預期中國的統一，惟有藉著中華文化才有可能成功。

二、第三册第十章我國政府與政治：

在「我國政治現況」單元，將四十多年大陸地區由於中共政權採共產主義的極權統治，及我方政府依三民主義精神實施民主憲政之差距，作強烈的比較，印證三民主義的優越性，並期許兩岸應致力建設一個自由、民主、均富、統一的新中國。

三、第四册第一章現代經濟問題、制度及理論：

在「現代經濟理論」單元，對共產主義的經濟理論有深入的描述，並以近年東歐社會主義國家紛紛放棄共產主義，進行經濟改革為例，印證馬克思所建立的經濟制度是歷史發展中一股反動的逆流。最後舉出中山先生的民生主義是未來人類社會的歸趨。

四、第四册第十章社會安全：

在「我國社會安全體制」單元，對中山先生及蔣中正先生的社會安全思想著墨頗多，並舉出國民黨所規劃的「民生主義現階段社會政策」，是推展復興基地現代化的藍圖，對國民黨政策寄予厚望與肯定。

另「三民主義」課程，本質上就是意識型態的課程，課文詳細敘述中山先生的世界觀、歷史觀，及邁入理想世界須經的歷程，課文也對共產主義作透闢的分析與批判。

海峽兩岸德育教材不僅在意識型態上有著顯明的對比，並且在維

護國家政策上，也作了尖銳性批判。大陸地區「思想政治課」高三教材，在「人民當家作主的新型國家」單元，特別闡述「一國兩制」的意義及基本內容，文中貶抑台灣只是一個「特別行政區」下之地方政府，不享有國家主權。近年大陸實施開放改革措施，西方資本主義思潮不斷滲入，鑑於蘇聯的解體，及東歐國家的民主改革，和平演變之勢日益高漲，中共惟恐此聲勢的蔓延勢將危及政權的持續，因此，藉助課文不斷批判西方資本主義社會，並加強宣導「反和平演變」教育。針對中共的政策，台灣地區教材也作了適度的反駁，在公民第三冊第十章「我國政府與政治」單元，不但反駁中共「一國兩制」論調，也提出「國家統一綱領」反擊政策；在三民主義教材，不但列述馬列共產主義的缺點，引證中共在大陸之敗行劣蹟，並且以專章「以三民主義統一中國」，詳述政府政策，揭發中共「一國兩制」陰謀，並規劃國家統一的藍圖。

肆、本節小結

綜合言之，海峽兩岸的高中德育課程，在教材重點方面，大陸地區以馬克思思想為主軸，舉凡道德、政治、經濟、社會皆係以馬克思主義的觀點貫串；而臺灣地區以公民而言，是屬於「社會科學概論」的性質，而三民主義也日趨以學術造型出現。其次，就教材形式而言，大陸高中思想政治課較為單調、冗長，但課後作業較有深度與廣度；臺灣地區的公民與三民主義雖編纂較為活潑、多樣，然而作業問題較傾向記憶層次。至於意識型態方面，兩岸明顯地居於意識型態對峙的局面，不過，臺灣地區在教材中似已逐漸減少其意識型態所占有的成分，而大陸地區仍不改其「堅持」。