

1. 入學機會公平性的感受方面，全體覺得考試分發的公平性最高，其次是申請入學，最低是推薦甄選。
2. 大一和大三學生對於入學方案的公平性看法，均以考試分發最公平。不過大一學生覺得三種入學方案的公平性都明顯低於大三學生。
3. 就三種入學方案的參與者而言，他們都認為自己入學方案的公平性明顯高於其他二種方案。
4. 就讀公立大學者，其認為入學管道的公平性明顯高於就讀私立大學者。
5. 科技（理工醫農）類別的學生，對於考試分發公平性的看法明顯高於人文社會類別的學生。
6. 中南部區域的學生認為申請入學的公平性較北部區域學生為高。
7. 影響入學機會公平性的主要因素依次為：高中職就讀的縣市；再次為父母的教育程度。

第二節 建議

根據研究發現，整體而言，對於大學多元入學方案的影響以及可能衍生的問題，提出下列建議及改進策略：

一、消除家庭不利因素方面

家長職業屬軍公教者較有利於大學入學考試考取較佳的學校。相較於大

三的學生，大一學生家庭收入高低與就讀公立大學之機會分配更形擴大。即貧者愈不利，富者愈有利進入公立大學的兩極化現象。這是值得重視的問題，宜速謀改善，以防止再進一步惡化。

二、消除城鄉不利因素

東部地區及離島方面發現，入學機會相對不利，除了此一區域之外，北、中、南三個區的入學機會相近。如以西半部的台灣來看，大學的入學機會的分配仍有相當的公平性。東部地區及離島地區的入學機會問題應專案處理。

三、公平性維持的努力

申請入學與推薦甄選的入學方式被認為較不公平，此一主觀的認知，亦值得當局認真檢討申請入學與推薦甄選等制度所可能衍生的不公平問題。

四、政府現階段的改善策略

1. 建議教育部加強入學方案改變的宣導工作，多舉辦入學方案改變的公聽會，增加教育部門改變入學方案與民間對話的機會。
2. 建議教育部門負起降低入學考試報名費用的責任，或訂定較為合理的考試收費規範。

五、政府中長期的改善策略

1. 父母職業背景會影響公立大學入學機會，低家庭收入者的公立大學入學機會相對較小，教育部門面對此一公平性失衡的問題，宜

審慎面對，積極發展更有效的改善策略。

2. 以大學入學機會而言，東部地區、以及戶籍所在地為「鄉鎮」區域的學生較不利，政府在上述區域宜針對教學資源、師資投入更多且長期的改善資源，以利城鄉的均衡發展。
3. 有關大學入學考試方式方面，專家提出的方案，與考生的看法有相當的出入。未來政府訂定入學考試方案，宜考量納入學生所提的相關意見。
4. 建議研究未來我國大學校錄取新生時，除考量入學考試成績外，並採計高中的學習情況和成績的可能性。
5. 透過積極發展各大學科系的特色，參考荷蘭的作法，讓學生依據學校所提供的課程、領域及自己的偏好來選擇，而非透過任何固定或專制的品質標準選擇學校，並逐漸改善傳統明星學校選擇的迷思。

六、對後續研究的建議

1. 建議教育部持續進行大學入學制度有關公平性的研究。
2. 持續追蹤高等教育擴充後，影響入學機會主要因素的變化。