

科。丙案不必採納學科能力測驗成績，但指定科目是5科或6科。此一方式的彈性造成頗為複雜的選擇型態，光是招生簡章中詳載的各校系採用的考試科目與成績採計方式，已經是洋洋大觀了。也因為這種複雜性，造成社會大眾對入學機會的公平性產生質疑。

第二節 多元入學面臨的挑戰

多元入學新方案所標榜的主要特色在於「考招分離」及「多元選才」。招生由各大學自主，大學校系能依特色訂定招生條件及評量方式，招收適合的學生。大學多元入學方案自九十一學年度起實施，大學聯招改以推薦甄選、申請入學及考試登記分發等方式。好不容易建立的「多元入學制度」社會寄予厚望，但是一經推出實施結果卻是毀譽參半。有關入學考試方式的爭議，社會大眾遠比考生還要焦慮。實施全國聯考時，大家都無情的批判聯考的問題，為了要廢除大學聯考甚至連多年建立的「公平」形象，似乎也可以被犧牲。然而實施大學多元入學方案後，一般社會大眾及民意代表甚至產生「多元入學」即「多錢入學」的譏諷。

多元入學的精神是融合眾多入學考試方式去設計，曾經歷過一系列的討論而形成，立意甚佳。但是實施多元入學制度之後對台灣社會產生的影響為何？多元入學方式是否符合人才選擇的需要？是否建立了更公平的社會流動機制？有關城鄉差距的問題是否擴大或因此而更為縮小？尤其是，多元入學管道對於社經地位較不利的學生，是否產生更不利的影響？這些攸關台灣經濟

競爭力、社會結構、社會流動、機會均等、公平正義等基本價值的問題，值得主管教育的最高當局重視。不過截至目前為止，相關議題並沒有系統性的進行研究，以致問題出現時仍然眾說紛紜。

教育是百年大業，教育事業必須理性的面對。一時的激情是永遠無法解決本質複雜的教育問題。但是本質複雜的教育卻深深的牽動政治、經濟、社會與文化發展。目前入學制度改革面臨的問題是，一路修修改改，到底改出什麼樣的結果？社會大眾、恐怕連多數的教育或非教育系統的官員，也搞不清楚此一看似簡單實則相當複雜的多元入學方案。

社會大眾的心情往往隨著媒體的報導而沉浮不定。每年到了「考季」，這種入學制度照例要搬出來檢討一番。許多人主張多元入學的方式不能走回頭路，較激進的批判認為：將來會如何看待世紀級的聯考制度呢？以多元精神終結一試定終身的聯考。相對的也有不少人，以個人的主觀意識反對多元入學的方案，要求教育部恢復大學聯考。何以一項單純解決問題的策略會變成社會爭議的焦點？其間是否真的隱含偏差或錯誤？多元入學方式？還是聯考？這種迷思有加以進一步研究的必要。因此，本研究以更嚴謹的態度，提出客觀的研究結果，重新檢視實施多元入學是否違背了原先設計的精神？此一設計除了社會的一些抱怨之外，是否真正造成新的不公平問題？研究的結果將可做為政策決定參考，進一步擬定改善的策略。綜合以上所述，更加凸顯此一主題研究的重要性。