



### (一) 傅元湘 校長

1. 有關臺灣省的資訊教育發展，從江文雄教授教育廳第三科科長任內就開始推動，現在仍然致力於高中數學題庫的推動，其貢獻與努力令人非常感佩。
2. 教學方式、命題方式兩方面的不恰當乃是當今國內數學教學無以解決命題方式的不恰當。
3. 對於題庫老師的接受性很低，如何帶動老師接受他，建議先找幾個意願較高的學校做研究，在找老師們來參觀。
4. 應該可調察以往老師實際命題的方式與內容如何？是不是很恰當？問題出在哪裡？
5. 题目的設計應包含各種層次難度與較高鑑別度的題目，以供不同背景學生來作為思考與推理得邏輯訓練。
6. 實際的作法可將題目分成三級，應分每一級組成小組，並由學校推薦一為優良老師來參與。

### (二) 江文雄 教授

1. 傅校長於民國72、73年間任職省立三重高工校長期間，開始初步將資訊教育融入商業教育課程內，並為實驗學校，此後資訊教育才逐漸在中小學推展開來。
2. 題庫的規劃與建立是個大工程，應該大家一起來努力，設置重點性的專人、專門單位、專門小組等來逐步推動，並加以實驗，力求其可行性。

### (三) 張浩然 教授

1. 國外已經有題庫的建立與使用模式，建議可予以參考比照。
2. 同一題目可能有多種教學內涵，教學性質碼的規劃應於考量。
3. 目前國內的題庫及題庫管理系統是可互通或是各自為政？這對整合與互通的考量很重要。

### (四) 戴建耘 教授

1. 研究小組的規劃似乎融合美、日兩國的題庫特色，裁長補短而成，而以往美、日題庫的靈活性不足，題目僅有冊章節等的分類，當課程標準更新時，題庫可能就面臨全面更新或者無法使用的窘境，但透過研究小組的教學性質碼規劃，則可克服這個問題了。

2. 題庫系統的網路功能很重要，但我們希望題庫對系統的依存度越低越好，因此希望題庫系統能相容於任一種網路系統。
3. 補救教學的規劃與設計是相當好的觀念與作法。
4. 題庫系統的發展應該將功能完整規劃，完成之系統可為A B C三級（操作複雜度不同），讓老師循序漸進，先對題庫系統感到好用與方便，有了興趣再進一步學習。
5. 特殊符號的處理，應建議中文系統軟體公司，尤其規劃題庫專用的題庫專用造字檔，至於過渡時期可以圖形來加以表示。
6. 建議研究小組進一步進行將題庫系統進行施測時結合遊戲式方式，以生動化呈現题目的結合規劃研究。
7. 建議研究小組進一步進行題庫網路傳輸時設定模式之規劃研究。

#### (五) 林來居 教授

1. 試題分析應該是全面性的，不能僅限制於少數學校。
2. 題庫不能只有選擇題及填充題，應該有不同的題型（如計算與證明），以瞭解學生的思考過程。
3. 題目不應只用冊章節來區分，亦應包括單元及特性的分類。

#### (六) 吳純純 主任

1. 題庫的建立不應所有老師一起來，建議由電腦較專長的老師作取樣來逐漸發展。

#### (七) 高茂勳 老師

1. 彰化高中為省教育廳題庫計劃之數學科重點學校，已經建立不少的數學試題，但數學符號的列印一直都不太好。
2. 本校數學科題庫雖已經初步建立，但老師有實際來使用的情形仍然很少。
3. 省教廳經由題庫建立計劃以及試題命題競賽所蒐集的數學科題目已經很多，可在針對不足之部份加以分析建立。
4. 建議針對特殊符號的規劃與處理舉辦相關研習活動，由學校指派老師參加，學成之後，回學校推廣。
5. 題庫系統功能若太多則使用上反而不切實際，應由簡單著手。