

第二節 教師終身進修的問題分析

壹、教師終身進修的意義與重要性

終身學習的目的在使每一個人在人生的每一個階段，都有適合其需要的學習機會。學習的機會與途徑包括家庭教育、學校教育與社會教育的聯結，正規教育、在職進修教育與非正式教育的銜通。

由於科技日新月異、經濟快速成長，知識的積累與發展產生變化，往往在三、五年後便成為原來的數倍，各行各業人士接受教育的需求與日俱增。若從整體的教育發展而言，僅賴學校的教育或傳統的方式已不能滿足終身的學習需求；面對廿一世紀，因應科技變化、資訊爆炸、社會多元和全球經濟競爭所帶來的急遽變遷，現今的教育環境勢必有所改變，以提供國人更多更廣的學習機會。綜觀全球教改趨勢，可歸納如下（資訊工業策進會，民88）：

- 1.由知識導向，走向強調手腦並用、學以致用的能力導向教育，不僅注重教師教些什麼，更強調學生學到些什麼，因此必須打破學校時空的藩籬，重新思考隨時隨地的終身學習。

- 2.互動學習已成為廿一世紀教學的新趨勢，啟發學生的創造力、解決問題的能力和自動學習的能力，為目前當務之急。在新的知識世紀裡，人與人的關係將躍居成為主角，對物質產品的依賴減少，對軟體與文化精神的需求增加。因此，與自己相處、與他人相處、與自然相處的能力，將融入新一代的教學內容中。

- 3.教學資源的運用將起新的革命。社區中的學習資源、高科技多媒體教材的運用、傳統教學與戶外教學的搭配，以及網際網路的新

世紀教育工具，都將提供學習者更多元化的學習方式。因此，教師的教學資源應用能力將受到更大的挑戰，如何加強老師彼此之間的合作，以及老師與社會的對話，將是另一個重要的課題。

準此，每一位教師在教師生涯的每一階段都應有不斷學習與進修的意願與行動，以符應教育變革和終身學習的需求。而教師進修的定位除以改善學校教育為最終目的外，教師進修也是教師的義務，政府與學校皆有輔導或協助教師進修的責任(陳舜芬、丁志仁、洪麗瑜，民 85)。

貳、教師終身進修的問題

行政院教育改革審議委員會於 85 年 12 月出版的「教育改革總諮議報告書」中指出：教師進修攸關教師的素質，是為教師專業生涯所必須進行的終身教育，同時也是教師的權利與義務；但是目前國內教師進修面臨教師進修管道狹窄（尤其是國小教師和代理代課教師）、方式單一、內容無法反映教師實際需求的困境，因而建議應建立較完整的進修制度(行政院教育改革審議委員會，民 85, 54)。國內學者如歐用生（民 85，153-155）檢討我國國小教師進修教育有五大問題，分別為：進修制度尚未制度化、偏於教育行政機關或師範校院主辦的正式進修、教師進修意願不強、研習課程無完整安排與研習方式偏於講解，以及缺少專業發展的中心概念等。

在中等學校教師進修的研究報告方面，蔡培村等人(民 85，153-160)調查臺灣地區的中等學校教師對在職進修內涵與體系規劃的意

見。從研究結果得知中等學校教師在職進修的問題有：缺乏系統性與整合性、進修活動窄化、忽略自發性進修活動的價值與功能、課程不符合需要且滿意度低。教師的進修需求與課程教學方面：教師對長期性教育專業學分與學校本位進修需求性高、對碩博士學位進修需求較低；教師參與學校自辦進修機會最多、但缺乏專門或教育專業學分進修機會。又有助於教學效益的進修活動為：學校自辦研習、研究所四十學分班進修、閱讀相關刊物、觀賞教學媒體與學位進修。對於師資水準與進修效益滿意，但對進修名額與課程設計滿意度低。

該研究報告依據上述結果所提出的具體建議如：(1)採多元與動態的教學型態；(2)研究所四十學分班過於學科本位，建議兼顧專門、教育專業與一般知能的課程內涵；(3)依據進修活動性質與功能不同，委由不同層級單位協同辦理；(4)暑假辦理長期或專業性高之進修，寒假辦理中短期研習或研討會，平日的夜間週末則辦理研究所四十學分班；(5)帶職帶薪、公假、晉級加薪、記功嘉獎、給予積分均可成為參與在職進修的獎勵；(6)課程性質與辦理機構方面，專門與專業知能以大學辦理為宜，一般知能以學校自辦較佳；(7)各級教育行政機關擔負的職責方面：中央層級規劃長期、整體性的進修制度，統合資源運用；大學與師範校院協助發展第二專長特殊類科與技藝專長之進修，提供資源設備；省市層級制訂進修發展措施、平衡城鄉差距，以及加強教師研習中心設置推廣；縣市層級發展進修特色與鄉土教材，並普設在職研習中心；鄉鎮發展區域性的教師研習組織與各科教學輔導團。另外焦點學校以自辦進修活動；企業與

民間機構以協助政府的角色開辦一般知能進修活動。

饒見維(86)也提出我國教師在職進修的問題：如教育行政單位較常以由上而下的方式推動教育活動，調動教師協助，影響教學；國小安排週三下午教師進修時間，但國高中則闕如；未安排暑假的「專業發展日」；進修型態被動單一化，偏重進修研習，未強調教師的主動研究。王家通等人(民86)於86年5月調查台灣省國民中小學教師參加在職進修的現況、評價、需求與意見。研究建議：提供更多的學位與學分進修；進修的動機首要為提昇教學及行政效果，因此，師範院校進修內容應予配合；創設教師專業成長日，使教師得以參加學校安排的進修活動；建議調查進修需求的科目；促使各縣市政府成立「教師進修審議委員會」規畫與審議進修事宜；運用各種獎勵方式，鼓勵進修；研究以教師著作折抵進修時數；補助各校進修經費；提昇校內進修效果；推展各校對進修活動的自我評鑑。該研究已為轉型中的師資在職教育，奠定良好的研究基礎，可以在此基礎之上再深入分析，以建立較完善的在職進修制度。

教育部統計處於87年12月31日至88年1月29日期間，共20場次的「跨世紀對談」，4666位填答問卷的中、小學教師代表，從統計結果得知進修問題與急待進行的事項(教育部統計處，民88，4-5)。研究結果顯示現行教師終身進修活動中，最需改進之處有：近半數的受試者認為「進修活動過於零散，缺乏制度化與系統化」(49.49%)、「缺乏鼓勵進修機制，無法引起教師自發進修」(18.26%)、「參加進修所學對實際從事教學的助益有限」(15.41%)、「進修機會不足或進修途徑過少」(14.66%)等均是目前教師在職進修的問題。

至於建立教師終身進修制度策略中，最迫切要進行的事項有「增闢教師進修途徑，以學校為中心的進修方式」(29.96%)、「落實教師終身進修理念，配合教師生涯需求」(26.45%)、「修訂教師進修法令，建立教師終身進修法則」(22.20%)、「整合教師終身進修組織，建構教師進修體系」(19.74%)；鼓勵教師終身學習的最大誘因則是「自我充實或自我實現的感受」(35.71%)、「反映在教學品質或學生學習成就」(32.98%)、「反映在考績或昇遷」(17.40%)、「培養第二專長以備不時之需」(12.84%)。

湯維玲、顏慶祥、李鴻章等人(民89)在民國八十八年對台灣地區現職國中小學教師、師資培育機構教師、教師進修機構人員與教育行政人員為調查對象，研究結果發現：(1)國中小學教師與專家行政人員對進修制度現況與需求的認知不同；(2)教師認為目前給予研習證書，來鼓勵進修的效果不彰；(3)教師研究成果換算成進修時數、教師職級制度與進修護照等措施，未獲得大部分教師的支持，反而專家與行政人員較為支持這些措施；(4)充實專業知能是教師參加進修的主要目的；(5)教師研習機構是最適合舉辦教師進修的機構與地點；(6)專家和行政人員較為樂觀認為教師參加各機構辦理的進修活動對教學有所助益；(7)進修課程最需要辦理的是資訊電腦、輔導知能與鄉土教學；(8)資訊科技運用與終身學習能力是教師終身學習最需要的知能；(9)互動式的研討與教材教法研習是較佳的進修方式；(10)週三下午、平時上課與寒暑假是教師實際參加進修活動及理想上的進修時間；(11)擔任進修研習的講師應聘請學有專精和熟悉目前教學狀況的教師；(12)教師本身認為中小學舉辦的進修活動尚能符合教師時間安排，但進修內容能否滿足教師個別需求，

或對教學的助益仍有限，且教師參加學校自辦的進修活動意願不高；(13) 教師進修最大困擾是進修效果不佳、進修內容不符合實際需求；(14) 忽略教師個別差異與過於理想化的教學情境是教師進修制度最主要的問題。

該份研究報告提出的具體建議為：(1)修訂教師進修辦法與相關法令，暢通進修管道，加強進修制度與辦法的宣導；(2)釐清教師進修的意義乃是首要之務；(3)應廣設教師研習機構，滿足教師進修需求；(4)教師進修管道應多種類、多樣式、多元化與組織化；(5)應先調查學校教師需求，據以設計課程，且評鑑進修效果，逐步建立教師學習檔案；(6)教師終身學習最重要的知能，應著重在資訊科技運用、終身學習能力與批判反省能力上，近期需要辦理資訊電腦、輔導知能與鄉土教育的進修課程，以因應教育改革需要；(7)應以互動式的研討與教材教法研習為主要的進修方式；(8)教師進修的安排應避免影響正常教學活動的進行，多利用週三下午進修時間、寒暑假與不影響教學的平時上課時間進修；(9)擔任研習講授師資應有教育理論與實際兼顧之特質；(10)改進與推展「學校為本位」的教師進修模式，以教師為焦點的進修內容應是首要之務；(11)教師職級制度、教師進修護照、研究著作換算進修時數等措施，應在實施前透過多重管道宣傳與討論，方能確保教師對於各項教育進修改革的瞭解與信任，不宜貿然實施。

歸納上述文獻結果，目前我國教師進修有下列的問題：

- (一) 進修制度缺乏系統性，如研習活動零散，缺乏專業生涯發展概念。
- (二) 進修制度偏向正式進修，忽略自發、主動性進修活動。

- (三) 進修管道狹窄，較侷限於大學校院、教師研習機構的進修或學校為本位的短期進修型態，較少朝向專業團體、民間企業團機構或團體的學習型進修機制。
- (四) 進修課程零碎，未經整體的設計，且課程內容未符合教師需要。
- (五) 教學方式偏於講解式，單向性的傳授。
- (六) 進修時間方面，中學教師無特定進修時間，缺少如國小教師週三下午專業發展或進修時間。
- (七) 學校自辦的進修活動，教師參加的意願不高，助益有限。
- (八) 進修效果不佳，忽略個別差異及過於理想化教學情境。

從上述研究所得的建議，研究者綜合如下：

- (一) 「進修管道多元」：大學校院、研習機構、中小學、教育專業團體、民間企業機構等機構與進修管道多元性。
- (二) 「教學型態多元」：互動式研討、教材教法研習等，著重雙向與多向式教學型態。
- (三) 「進修需求設計課程」：資訊科技、終身學習、批判反省能力的促進，加強資訊電腦、輔導知能與鄉土教育之研習。
- (四) 「專業發展日」：國小教師多利用週三下午、寒暑假進行之；國中教師於平日無課其間進修，或利用週六日、寒暑假，或可另闢一專業發展日進行之。
- (五) 「獎勵」：引發教師進修動機，鼓勵進修。進修的最大誘因為「自我充實或自我實現的感受」與「反映在教學品質或學生學習成就」。

上述建議較缺乏法令、經費與進修評鑑機制的探討。是故，本

研究分從「進修政策、法令與機構」、「教師進修途徑、進修課程與教學」、「教師職級制度與教師專業發展的可能關係、教師專業進修與課程發展、教師進修制度與革新」三大主題進行文獻探討，以期歸結前人的智慧成果，開展新的視野。