

表 1.1：研究進度說明表

月次 工作項目	第 1 月	第 2 月	第 3 月	第 4 月	第 5 月	第 6 月	第 7 月	第 8 月	第 9 月	第 10 月	第 11 月
研究期間	88.05	88.06	88.07	88.08	88.09	88.10	88.11	88.12	89.01	89.02	89.03
蒐集文獻， 文獻探討	*	*	*	*	*	*	*				
定期召開專 家焦點團體 會議	5 月 1 日	5 月 29、30 日	6 月 19、20 日	8 月 19、20 日	9 月 18、19 日			12 月 18、19 日			
整理會議資 料，撰寫期 中報告		*	*	*							
召開分區座 談會議						北區： 10.16 ； 東區： 10.30	中區： 11.6 ； 南區： 11.20				
撰寫及打印 期末報告					*			*	*	*	*
進度百分比	5	15	25	35	45	55	65	75	85	95	100

第三節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究對於「建立教師終身進修制度」，擬先全面檢討我國教師在職進修制度，掌握世界教師在職進修發展的潮流，如目前世界主要國家倡議的「以學校為主的教師在職進修」、「教師即研究者」、「教師即行動者」等觀念，是為我國教師在職進修制度規畫過程中需探究的相關概念。然後再從法令規章、組織機構、進修範圍內容與時段、教師進修與職級等層面，進行國民中小學教師終身制度的

規畫。本研究尤須強調的是：基於知識與社會的快速變遷，制度必須因時修訂，因此本研究以五年做為規劃的年限，也因為高中職教師與大學校院教師之進修性質與國民教育階段國中小教師進修不完全相同，本研究以國民中小學教師終身進修制度為規劃的範圍，並將研究成果可能運用於未來建議中說明之。

貳、 研究限制

研究方法上由於採取質性研究的焦點團體訪談與分區進行半結構訪談，盡量兼顧訪談對象的內容深度與廣度，但因受訪人數仍有其限制，無法如調查問卷在短期內獲取大量資料。因此本研究透過文件分析的方法，蒐集與分析國內有關教師在職進修研究成果，也包括本研究小組曾進行過的量化調查研究結果，尋求研究方法上的互補性。

本研究小組抱持謹慎態度，將規劃完成的教師終身進修制度，訂為五年適用期。因此本研究建議並非長期不變的制度規劃，需要在此期間不斷修正，期使制度臻於完備。

第四節 名詞釋義

壹、 教師終身進修

意指進入教師此一職業者，於教師生涯中進行與專業有關的進