

務繁多。

4. 輔導課鐘點費，國高中不一致。
5. 教官是訓導主任管，或主任教官管？
6. 會計室必須處理國高中兩套預算，如國高中教師之鐘點費、所得稅扣免不同，國高中之學雜費標準不同，作業繁複。
7. 校地變更計畫，過程冗長費時。
8. 改制為完全中學之學校，面臨國中部教師遷調、升聘或留任等問題。
9. 學校重心易偏頗，造成國高中部教師之心結。
10. 學校預算分配時，不易兼顧國中與高中部的需求。
11. 民意代表介入干預，使完全中學設立之初衷無法實現。
12. 完全中學可能偏重高中學生升學率，流于不正常教學。
13. 目前完全中學只重提供高中就學機會及善用現有資源，忽略完全中學的應有功能。
14. 在現況下，實施理想的完全中學有其困難。
15. 國中部屬教育部國教司管轄，高中部屬中教司管轄，兩者權責不易區分清楚。
16. 改制的完全中學對鄰近學區國中班級數可能造成膨脹影響。

第三節 訪視發現

1. 完全中學校長，對高中部發展較投入，對國中部較疏忽。
2. 校長們傾向於支持國高中師資交流，私立高中實際上亦把國高中教師混合配課，唯學生們有不同看法。高中部學生認為學校不應以國中部教師調任或兼任高中部教師。國中部學生擔心改制後國

- 中部好老師被換到高中部，對他們的升學聯考有不利影響。
3. 教師們認為國中部的生活管理較累，高中部則是教學準備較累。若擔任國中部導師又兼高中部課程，則負擔更重。建議在國高中的配課應可輪流。
 4. 國中生來自居住學區，高中生來自不同社區，各具不同目標需求，形成各自的次級文化。
 5. 學校團康之籌劃推動，由高中部學生負責，國中部學生只能參與配合，減少領導、策劃能力之發展機會。
 6. 國高中生很少往來，因教室配置隔離了相處的機會。
 7. 高中生認為國中生好玩，破壞性大，當與之相鄰上課時，會受其干擾。
 8. 高中部學生認為學校管理國中生較嚴，高中生受國中生牽制，不如他校自由，發展受限。
 9. 學校規定高初中不交往，男女生不交往，學生認為不盡合理。
 10. 完全中學比照高級中學法無警衛之設置。為維護校園安全，應增設警衛編制。
 11. 學校規模小，教師必須準備多種教材，負擔較重。
 12. 國高中教師因教學對象不同，彼此較少共同的溝通話題。
 13. 國高中教學資源與設備共享，使用之時間較受限制。
 14. 高中部學生較喜歡單獨設立的高中型態。
- 國高中部合併設置的方式，影響高中聯招時，考生選校之意願。
15. 國中部學生不以升學為唯一的出路，對高中部學生學習有不利的影響。
 16. 高中生的家長多希望子女將來考大學，唸高中時能與好學生為伍。國中生係社區分發而來，不若高中生素質整齊。國高中生同

校，國中生形成不良的同輩團體，對高中部學生也會造成不利影響。