

自行決定，經正式錄取後始得入學就讀。

由此可見高等技職教育的入學方式似乎是全國統一的，然而為了適應高等技職學校的地方性，其招生方式在某些方面曾有所改革，最明顯的是「廣開學路」，其意指各校採用不同的辦學形式，與多種管道的招生辦法。聶嘉恩等人（1991）對其十二所樣本學校的觀察結果是，招生有多樣性的現象，有的學校採用三種共同的做法，即以國家考試為主要的招生形式，新生的錄取是依據省招生辦法統一制定的錄取標準。此外，有些學校還採用從職業高中畢業生對口少量招生的辦法，如金陵職業大學、天津職業大學、江漢大學、鷺江大學等學校。這方面的入學考試有的是由省統籌，有的由學校自行負責。最後一種是從郊縣鄉的中學招收部分定向生，如佳木斯大學、太原大學等。

第三節 修業年限

職業大學的修業年限一般為二至四年，以三年為主。由於這種修業年限常較一般高等院校為短，所以職業大學又被稱為「短期職業大學」（黃政傑等，民85）。另外，有極少數職業大學設有本科層次的專業，其修業年限為四年與大學相同。

第四節 學生素質

由於高等技職學校皆由中心城市興辦，所以其學生來源的區域不如一般高校可以在省內或跨省招生，而是以地方和行業為主。招生的範圍大多侷限於一市或是一地的範圍，這種區域的限制導致許多區域，往往在招生時將職業大學置於軍事院校、重點大學、省辦專科之

後（黃政傑等，民 85）。基於此種限制，有必要進一步探討高等技職學校的學生素質；再者，學生素質亦對其學習成效有所影響，這方面的分析討論將有助於澄清第八章與第十章關於學校成效的爭議。

關於學生素質高底與否的問題，入學考試成績往往可作為判斷的參考依據，成績分數的多寡多少能看出錄取生的學科能力。再者，先前已說明過高等技職學校的入學方式與一般高校相同皆是參加「高考」，所以若能相互對比彼此兩類學校錄取分數的成績，自然可判斷出高等技職學校學生素質的高低程度。

表二十五 中國大陸六所職業大學 1987 至 1989 年招生錄取分數資料

學校	1987 年				1988 年				1989 年			
	本科		職大		本科		職大		本科		職大	
	文	理	文	理	文	理	文	理	文	理	文	理
湖北省江漢大學	498	522	425	475	487	512	450	484	493	535	452	490
雲南省昆明大學	410		370		420		380		410		385	
福建省鷺江大學					473	494	420	475	418	501	420	440
河北省承德大學	Nil		Nil		468	453	409	424	480	490	422	431
山西省西安大學	463		Nil		479		430		473		415 430	
天津市職業大學	428		Nil		433		417		454		404	

資料來源：聶嘉恩等（1991：87）

表二十五為大陸六所職業大學 1987-89 三年間招生分數的統計資料，從表中的數據我們可觀察到若從區域而言，無論是在本科或是職業大學部分，入學的成績皆有相當程度的差異性。例如以 1989 年本科的文科類為例，雖然除福建省的鷺江大學與雲南昆明大學之外，其餘的四所學校皆達 450 以上的分數水準。但是最高分的湖北江漢大學 493 分，比最低分的雲南昆明大學的 410 分多出 83 分之多，超出比率為兩成(20.24%)。在職業大學方面亦有類似情形，除天津市職業大學與雲南昆明大學外，其餘學校的入學錄取分數皆達 415 分以上的

程度。然而，最低分的雲南昆明大學僅有 385 分，最高分的湖北江漢大學則高達 452 分的水準，兩者間的差距達 70 分，後者比前者超出的比率達近兩成(18.18%)。若再將本科與職業大學的入學分數相互比較，每一年每一區域職業大學的錄取分數皆比本科為低，如以 1988 年為例湖北江漢大學的本科文、理類科分數分別為 487、512，而職業大學文、理科的錄取分數為 450 與 484 分，對比這兩科的差距分別為 37、28 分之多。再就科別而言，顯然理科的錄取分數一直高於文科的水平，但是幅度不大。例如以 1989 的河北省承德大學為例，在本科部分理科的分數為 490 分而文科則為 480 分，職業大學方面理科是 431 分文科為 422 分，這些差距約為 10 分左右。

由上述分數的比較分析中，似乎可歸結相較於一般高校，職業大學成了入學生的第二選擇而非第一。關於此種情形，聶嘉恩等人（1991）認為有四種主要的因素，其一是在先前已提及的學生來源區域的侷限性，致使在招生時職業大學排名於軍事院校、重點大學、省辦本科及普通專科之後，在此情形下，職業大學的錄取分數自然被壓低。第二個因素是各校的專業雖針對本地市場的需求而開設，這種符合地區性需求的做法雖有其長處，但卻有人力易於飽和的隱憂，又限於無法對外招生，其入學分數便受到影響。第三個原因是來自於職業大學的經費普遍不足（細節請見第八章），經費不足又與收費走讀的做法有關，因為收費走讀的政策使政府對學校的補助經費減少，他們認為職業大學已有自主的財源管道。再者，走讀的方式亦影響到學生的就讀意願，相對於普通高校的公費政策，職業大學的自費政策多少減低優秀學生的就讀意願。另外，由於前述的經費不足致使職業大學的設備遠較普通高校來簡陋，這方面亦影響到優秀學生的就讀意願。最後一個影響是學生待遇問題，許多職業大學的在校生被視為自

費生，致使他們無法享受到與普通高校學生相同的待遇，如醫療、副食補助、獎學金。這種差別待遇也造成許多家長視職業大學為非正式大學的錯誤觀念，並且不願自己的子女報考職業大學。

第五節 小結

為因應高等技職學校特有的市場職業導向的目標，所以其招生對象主要以中等職業學校的畢業生為主，而且考試的方式亦有多樣化的現象，然而全國一致性的高考仍是主要的招生途徑。由於高等技職教育的修業年限較一般大學為短，通常為二至三年，類似台灣的專科學校，所以又稱短期職業大學。在學生素質方面，由於某些因素的影響，諸如招生區域受限、經費不足、福利不佳、專業課程的不穩定等，皆影響到學生的就學意願，客觀的數據顯示高等技職學校似乎成了學生的第二選擇。

連貫到先前第八章與第十章中關於高等技職教育成效的爭議，這種學生素質較低的事實暗意到，持正面觀點的研究者似乎高估高等技職教育的成果。然而，進一步的研究仍有其必要性，方能做更確定的論斷。相關的研究應能擴大研究對象，若研究樣本只侷限於高等技職學校的學生或畢業生，難免造成自說自話的現象。就如 Mills (1959) 在其《白領階級》一書便論述到，個人主觀意識的陳述並無法代表真正的事實真相，坐在辦公室裡的人員所處理的只是簡易工作，如事務性的報表、聯絡性的工作等，這些工作的簡易度與工廠的作業人員所從事的工作並無太大的差別。但這類白領階級的人員並不會承認自身是普羅階級。由此種觀點而言，接續的研究所運用的方法應涉及比較的方式方能達到更正確的結論，在研究樣本上應擴大到高等技職學校以外的學生或畢業生，如一般高校生或其畢業生。