

這種教育與社會交互影響特性顯示出高等技職教育的目標無法脫離社會情境，反而是深受影響。在本質上，高等技職學校的目標明顯異於一般高校。儘管高等技職教育具有本身獨特的性質，而且目標的重要性是不容置疑的（全國教育科學，1995），例如，教育目標直接影響到教學計劃、教學評量的實施。然而，關於其目標的界定上似乎仍有所爭議之處：

「高職已以討論推向實踐，但對什麼是高等職業教育，什麼是高職的特點，仍頗多爭議。有的認為高職就是職業崗位的針對性強、學生畢業上崗後上手快；有的認為高職就是培育技能性的實用人才或操作人才；有的認為高職就是培養知識結構橫向拓展而非縱向深化的人才。」（湯佩錚，1997：9）

產生這種爭議的原因主要在於，官方法令並未作明確的界定，儘管如此，既有的研究資料，或是研究者的觀點，仍可作為界定高等技職教育目標的依據。以下內容便將藉助許多研究者的觀點與資料來澄清其目標的定義。

第二節 相關研究者的觀點

有些學者認為要確認高等技職教育的目標，可從其所要培養人才類型的層面來思考。呂鑫祥(1996)將人才區分為三種類型：第一是學術型，指的是以科學為依歸，在於發現和研究客觀的定律。第二類型是工程型，從事產品或是工程的相關業務，特別是設計與規劃方面。另一種是技術型，具有明顯的職業導向，是擔任生產線上或工作崗位上的技術人員，或是管理人才。全國教育科學(1995)則區分為四個類

型，包含學術型的人才，其特點是著重科學與理論兩方面，他們從事研究與發現客觀的定律，例如在科學領域的物理學家、化學家，與在社會科學領域的研究人員，如經濟學家、社會學家。第二類型的人才是指工程方面，這方面工作的人才是在於從事為社會謀取直接利益有關事業的設計、規劃與決策工作。技術型人才為另一種類型，他們涵蓋工藝、執行等項目的人力，這些人處於生產的第一線或是工作現場，以進行為社會謀取直接利益的工作。技能型人才為第四類，技藝與操作範圍的人才便屬於這類，他們的屬性與前者類似，但是前者依靠技能，而後者則是運用智力技能來進行工作。

從以上的界定來分析，高等技職教育所要培養的人才應屬於技術型。有些研究者也有類似的觀點，例如汪宗正(1991)便認為職業高校是著重於應用型人才的培養，以實施職業技術教育為主。普通高校培養學術型人才，則以實施基礎學科教育為主。李玉民(1994)也提出類似的觀點，他指出高等技職教育的培養目標呈現技藝性的特徵，相對於綜合大學或理科大学培養理論型的研究人才，工科大学培養工程人才，高等職業教育部門則培養技藝型人才。另外，1996年「全國職教工作會議」教委主任、副主任指出高等技職教育的特色有六（附錄二十七）：(1)面向基層、生產第一線。(2)專業設置上必需根據社會需要。(3)教學內容主要是成熟技術、應用、管理規範。(4)基礎課程根據專業必需夠用。(5)實訓比例要大，基本上能領導崗位上的工作。(6)注重學校與實業的結合，實行學業證書和技能證書。由這些項目中可發現到官方的宣示亦著重於技術、技藝與應用等特徵。

以上的要點顯示出一般高校與高等技職學校所要培養的人才類型不同，儘管這兩類學校所培植的畢業生皆是要投入社會的分工體系之中，然而高等技職學校所訴求的目標仍有其獨特性：

「在各種行業中的基層直接參與組織、實施、保障生產，為社會直接提供物質產品或各種服務；並承擔據以高度技術性和負責性工作的技術人員或經理管理人員。」(湯佩錚，1997:10)

這種由服務的角度似乎可區別出高等技職教育目標的特性與對象，國內研究者黃政傑等(民85)便主張一般大學的教育目標是科學研究、大型企業與較高級的管理部門人才的培育，其課程內容著重理論與學理的探討。相反的，高等技職教育的目標對象是中小企業、基層單位，所以其重心在於培植具有市場性導向的應用型人才。由此可見此一研究觀點著重於畢業學生未來的工作為中心，然而從事工作仍需牽涉到當事者所應具備的知識與技能，所以孔祥林(1996)認為：

「具體地說，即在一定文化和專業基礎上，培養並掌握特定的職業崗位和勞動部門的基礎知識、實用知識、專門技能、工藝和技巧，並取得該職業的一定層次的資格，能適應未來業務活動的各級應用型專門人才的教育。」(頁22)

引文中的基礎知識、實用知識、專門技能、工藝和技巧等要項，便意指高等技職教育的課程內容必須與工作內容相結合，並且也將其目標的職業導向表露無遺。

由以上各研究者的觀點中，應可歸納出一個較明確的結論。中國大陸高等技職教育的目標可界定為，在於滿足地方性社會經濟生產活動所需的人力，所以其本身具備職業導向的特性。課程架構內容的設計必須符合實際工作崗位所需，亦即學校所培育出的畢業生能符合各行各業的需求。他們所擁有的知識技能是實用性的，而非理論性的，且要能解決工作崗位上的實際問題，以提高經濟生產活動效能。