

上述要點說明了，儘管職業大學在 1983 年之後如雨後春筍般的設立，並且大體上維持擴張的趨勢。但是數量的增加並無法說明其實際成效，這方面仍需考慮到學校規模、師資、經費、設備與圖書等條件的配合。以下段落便針對這些項目加以分析討論：

第二節 學校規模概況

儘管在數量上有可觀的成長，然而許多以往的研究資料呈現出，在規模上絕大多數中國大陸高等技職學校仍處於迷你型的階段。在 1986 年時研究者林琨寶對其一百二十八所樣本學校所作的調查分析便呈現此種狀況，從表八中的資料可看出擁有超過一百畝的學校數只有二十七所，在總樣本數中佔約兩成(21.09%)，介於一百畝至五十畝間的學校數不及兩成(17.19%)，不足五十畝的學校數高達六成以上(61.72%)。

表八 1986 年職業大學校園面積統計資料

規模	數量
100 畝以上	27
50-100 畝	22
50 畝以下	79

資料來源：林寶琨（1991：169）

歷經五年之後，此種情形並未有明顯的改善，宋懷德(1991)的研究結果指向「小型」職業大學仍居於主流。在其一百二十四所樣本職業大學中，校園面積達一百畝以上的有二十七所，在總數中所佔的比率微幅超過兩成(21.77%)，介於五十至一百畝間的有二十二所，其比率亦接近二成(17.74%)，其餘的面積在五十畝以下的有七十五所，所

佔比率為六成(60.48%)。從上述兩項研究發現中可歸納出，在中國大陸擁有較大校園面積的職業大學仍是少數。

以往的研究中發現這種「小」的特徵，不僅出現在校園面積上，學生數與專任教師數也呈現少的情況，從下列表九與表十中的資料便可發覺到這種特徵。在學生數方面，一千人以上的學校數在總樣本數中僅微幅超過一成(12.30%)。相反的，五百人以下的學校卻有將近一半的數量(49.18%)。專任教師的人數似乎亦有類似的狀況，擁有兩百名以上專任教師的學校，在總樣本數中僅及約一成(11.72%)，一百名以下的小型學校仍是絕大多數，高達計五成(46.88%)。

表九 1986年職業大學在校學生數統計資料

規模	數量
1,000人以上	15
500-1000人	47
500人以下	60

資料來源：林寶琨（1991：169）

表十 1986年職業大學專任教師人數統計資料

規模	數量
200人以上	15
100-200人	53
100以下	60

資料來源：林寶琨（1991：169）

這種職業大學「小」的特性仍須與其他高等學校作相互比較才有實際上的意義，因為前述許多研究者所使用的數目多寡的分類並未有絕對的標準。如林琨寶的學生數分類以一百人以下來表示少數，或許亦可以兩百人以下或是五十人以下為參考點。基於此種可能產生的爭議性，職業大學的規模應與其他類別的高等院校相互做比較才有意

義。下表十一中的資料列舉高等教育階段各類學校的規模狀況資料，在總體上可發現雖然綜合大學在數量上並未享有明顯的優勢，但是在其他項目的優勢條件卻遠超過所有類別的學校。從學校數量而言，職業大學扮有舉足輕重的地位，排名第三僅次於理工院校與師範院校，是林業院校的十一倍(1109.01%)，這種學校數量便顯示出職業大學在高等教育市場的重要性。

儘管職業大學數量眾多，但是學校規模卻似乎處於迷你型的階段，這方面可從其平均每校學生數一欄中的資料看出，在排列上職業大學的 636 人為倒數第二，僅超越藝術院校的 380 人，與全國水準相比僅及三分之一左右的規模(34.51%)，與規模最大的綜合大學相比較，相差程度更遠，差距有七倍半之多(754.87%)。

或許學生數不多可能是職業大學採取小而美的路線，然而相關資料卻無法證實這一點，相反的卻呈現小而簡陋的局面，這方面可從其平均每校教職工數、平均每校專任教師數、平均每校科研機構人員數等三項中的數據歸納出。在教職工數一項，除了職業大學之外，其餘各類學校最少（藝術院校，398 人）仍擁有近四百人的水準，是職業大學 154 人的兩倍半之多（258.44%），擁有最高人數的綜合大學（2340 人）比職業大學超出十五倍以上的程度（1519.48%）。

在平均教師數與平均科研數兩欄，職業大學皆敬陪末座，就專任教師一欄而言，職業大學的 75 人仍不及最高水準綜合大學（936 人）的一成（8.01%），相對於全國水準也只達兩成左右(20.66%)。科研機構人員的情形更為嚴重，職業大學的 0.7 人超低水平尚不及綜合大學（164 人）的百分之一（0.43%），與全國平均數相比較只有 2% 的低落程度，即使與倒數第二的體育院校（3 人）相比，尚未達四分之一（23.33%）。

表十一 1987年高等學校分科規模比較

學校	學校數	平均每校學生數	平均每校教職工數	平均每校專任教師數	平均每校科研機構人員數
綜合大學	47	4801	2340	936	164
理工院校	275	2512	1432	528	69
農業院校	60	1862	1155	420	22
林業院校	11	1579	988	400	21
醫藥院校	119	1493	884	346	35
師範院校	260	1816	632	289	11
語文院校	14	1018	807	331	20
財經院校	74	1343	575	253	8
政法院校	25	1100	506	198	7
體育院校	16	803	471	204	3
藝術院校	30	380	398	182	8
民族院校	10	2027	1040	421	4
職業大學	122	636	154	75	0.7
總計	1063	1843	911	363	35

資料來源：林寶琨（1991：168）

由以上各項資料可清楚的歸納出職業大學不但只是處於小型的規模，而且相關教學與研究人員的配置遠低於其他類型的高等學校，這顯示出職業大學在教學與研究方面存有一些嚴重的問題。這種推論可進一步從表十二中的資料得到證實，在教職工與學生比一欄中，職業大學平均約4人才分得一位教職工。相反的，在大學、學院、專科學校等大專院校，平均不及兩人便擁有一位教職工，兩者間的差距超過兩倍（213.40%）。若再進一步探究與教學最直接相關的專任教師與學生比，情況亦相當不樂觀，職業大學與大專院校相比亦有近兩倍的落差（172.65%）。高等學校除教學外，學術研究亦扮演著對等的重要角色。然而，職業大學所擁有的相關人員數亦令人憂慮，其科研機構人員在教職工人數中尚不及百分之一（0.49%），此一低落水平僅達大專院校一成左右的程度（12.44%）。

表十二 1987年職業大學與其他高等學校人員結構比較

學校類別	職業大學	大學、學院、專科學校
學校數	122	941
教職工與學生比	1:4.14	1:1.94
專任教師與學生比	1:8.46	1:4.90
科研機構人員佔教職工比率	0.49%	3.94%

資料來源：林寶琨（1991：174）

這些以前的研究資料顯示出職業大學普遍有小型化的現象，無論是在校園面積、在校學生數、學校職工數、專任教師數、科研人數、或是後三者與學生的比率等方面，皆比其他高等學校遜色不少，也落後於全國平均水平許多。雖然，學校規模小並不能決定其教學成效，但是卻存有教育資源投資效益的問題。

由於歷經一段時日，某些方面可能有所改變，本研究小組在實際訪視中便發現，中國大陸的高等技職教育在在學校規模上有逐漸大型化的現象。如受訪對象福建中華職業大學的學生數由創校時的108位，激增至現今一千八百名左右的水準。另外，學生數在一千人左右的學校尚有，上海東滬高等職技學校與閩江大學。較大規模的學校包刮，廣東金融高等專科學校約有三千名的學生，廣州市職工大學不含中專部學生，同樣擁有三千人左右的學生。上海第二工業大學的學生數略高，約為三千七百名。吉林工學院的學生數更多，約為五千人。北京聯合大學的規模堪稱超大型，其學生數約為一萬一千名。

推測產生這種大型化的原因可能有二項，其中之一是受惠於先前在第七章已討論過中央政府的大力推展。其二是時間的因素，前面所引述的研究資料距今已有一段時日，有些甚至超過十年，在當時高等技職教育尚處於萌芽的階段，自然學生數較少。然而經過時間的延長，再加上前述政策的激勵，學生數便產生大型化的現象。但是這種

推論尚待進一步作全面的調查，因為本研究的研究樣本，受限於經費、時間、人力等因素，再加上一些不可抗拒的因素，如中國大陸幅員遼闊，行程安排不易、某些學校無意願受訪等，在這種情況下很難斷論受訪的學校足夠具有樣本的代表性。

即使出現學生數大型化的現象似乎仍隱藏著另一項問題，在先前已論述到學校的校園面積普遍不大，若學生數逐漸增多，便意味到學生的活動空間逐漸縮減，這代表著教學環境有待改善。

第三節 師資條件

延續前述段落中所指出的，職業大學在師資方面似乎並未擁有足夠的員額，這種現象便直接影響到其教學品質。或許由於以往在校學生數量不多，自然不需太多的專任教師，而可宣稱小而美的特性。然而，就如先前已分析過的，職業大學的平均師生比仍遠低於一般全國的水平。除了數量不足外，一些研究指出高等職業技職教育的師資仍存有一些更嚴重的問題，其中包含師資結構、學歷等問題。

首先是師資結構的問題，前述專任教師員額低落的情形便暗指，兼職教師似乎扮演著一定程度的影響力。實際上，相對於專任，兼任教師的數量不在少數，如在 1991 年時某些學校專、兼任教師的比率達到四分之一水準，有些學校的比重甚至高達三分之一的程度。形成這種兼職教師比重偏高的原因在於，中國大陸技職大學的師資結構採用專、兼、聘任的制度（黃政傑等，民 85）。另有研究者汪宗正（1991）指出，高等技職教育的師資要求異於一般高等教育院校，後者的師資以專任為主，強調理論基礎和學術水平；而前者則是專兼結合，在這種組合之中，基礎課教師以專職為主，專業課教師則以兼職為主，兼職為主的原因在於專業教師需求較強的實踐經驗，以致於