

業技術和技能的考試。

無論一般高校或高等技職學校的畢業生皆可進一步進入研究所就讀，碩士學位招收本科畢業生，學制三年，完成者可獲得碩士學位的文憑。儘管此一階段的高等教育不再明確區分普通教育與技職教育，但是一般應用技術類專業碩士和博士學生，或是普通高校為用人單位代理培養的研究生，可歸屬於技職教育的範圍。在報考規定上，高等技職學校的畢業生必須具有一至二年的實際工作經驗，方得參加研究所的入學考試。博士學程招收碩士畢業生，學制三年，授予博士學位。

另外值得一提的是上課方式的學制，在表二十中便有出現「脫產」的名詞，其意指全時制。另有全日制與夜間制的區分，後者的學制年限較長，如以廣州市職工大學為例（附錄十八），前者為兩年，後者則為三年，開辦夜間制的目的在於便利在職人員的進修。

第四節 小結

在本章中針對高等技職教育的政策與學制兩大範圍作詳盡的討論，在其中可見到中國大陸中央政府採取一系列的改革措施，最具體的事項之一是不包班與不分配的政策，其目的在於打破鐵飯碗的傳統觀念，並進一步以市場競爭的機制來激勵學生的學習動機。第二項政策是學校經費的多元化，使學校對其財源有更大空間的自主性，這種做法亦可見到前述市場競爭機制的影子。其中包含收費走讀的政策，取消以往公費的做法，對學生酌收適量的學費。另外，由於高等技職教育的興辦改由地方興辦，學校財源不再來自中央，而是興辦的單位，絕大多數是中心城市，這種做法一方面可減輕中央的財政負擔，也可解決學校校舍與經費的問題。再者，地方興辦可適應當地的特

性，可具體掌握到當地市場人力的結構與需求程度。這種關聯性使高等技職教育的另一個發展政策朝向職業性邁進，具體的佐證顯示在課程的結構與內容上，這一部份將在第十章中作進一步分析討論。第三是高等技職教育的發展政策是學制短，這種政策是針對經濟蓬勃發展後急需的人力，而且中國大陸本身存有人力素質水平普遍低落的問題，文盲與低教育程度的人數在總勞動力中佔有可觀的比率，在此情況下縮短修業年限，可在短期內培養大量且具有高素養的勞動人才。

這些林林種種的高等技職教育改革所顯示出的社會背景是，教育、經濟與政治三者間有相互糾葛影響的關係。然而教育所具有的主導力量顯然低於政治與經濟，而相較與經濟，政治影響力的特性是更立即、更主動與更直接。中國大陸經濟的榮景完全是現代化政策的產物，這種現代化的口號又來自於中國共產黨領導人，與黨中央採用新的思考路線，其間的關係顯示出經濟發展取決於政治的決策。高等技職教育的大力發展則拜經濟榮景之賜，經濟生產活動蓬勃發展後，自然需求大量高素質的勞動人才，再加上政治政策面的強力主導，高等技職教育在此情境下得到可觀的舞台空間，當然也就蓬勃發展。

儘管政策與學制的討論中發現到，一系列的改革措施促使高等技職教育的發展呈現一片榮景，但是仍不可忽略其中可能存在的問題，因為這些改革政策往往可能伴隨一些影響辦學成效的負面因素。諸如收費走讀政策是否會影響到學生就讀意願？進而影響到學生的素質？地方的經費是否能充分支援高等技職學校的發展？快速成長的高等技職學校數，也暗含另一個問題，即教師的來源是否充足？而且其素質是否恰當？以上這些可能因素對教學成效的總集合性影響又如何？這些林林種種的相關問題實值得進一步加以探究，延續這種思考方向，下一章將對這些相關的主題作分析、討論。