

會階級的依據。擁有生產工具的資本家是主導生產的設計者，另一方是執行者。擁有工具者能大量、快速的累積利益，從事生產的勞動者卻一直處於被宰制與剝削的局面。在精神的層面，這些勞動者也有共同的特徵，即是前面所述資本主義擴張的結果，終將所有的勞動者普羅化以及心靈的疏離。綜合這兩方面，介於勞動者與資本家間有顯明的蕃籬，所以馬克斯認為工業革命所導致的資本主義，終將人類分裂為資本階級與勞動階級兩個陣營。存於這兩個階級間的關係特性，只有衝突、壓榨與宰制，而不是如 Durkheim (1933)與 Parsons (1959)等功能主義者，所詮釋的同質、功能與和諧等特性。

馬克斯進一步視存於這兩個階級間的不平等現象，是導致社會無法進步的主因，所以為求社會進步唯有進行階級鬥爭，將存於階級間的權力壓平，才能促使社會進步。基於此種觀點，馬克斯主張唯有透過激烈的革命手段才能鏟平資本家，也才能消除社會階級間的不平等，如剝削、壓榨與宰制，並去除存於人類活動中的權力關係，進而促進社會進步。馬克斯相信這種革命的原動力，來自於存於社會階級間的壓榨、宰制特性，他認為儘管資本家經由壓榨與剝削而成長，但勞動者終將採取政治上革命性的反撲。但這種革命性的反撲基築於兩種條件，一是覺醒性，光有壓榨、宰制的事實是不夠的，因為勞動者並不一定知覺到。但個別的覺醒仍不足，所以馬克斯提出的第二個條件是群體意識，個別的勞動者互通其訊息才能有一致的行動。當這些普羅者結合一起，作一致的群體行動便能打垮資本家。最後這種覺醒的集體意識與組織可引發政治，甚至是革命的行動來推翻資本主義，亦即資本主義的發展最終會自掘墳墓。

### 第三節 評論

上述馬克斯主義的要點最少顯示出兩點要義，即「反社會自然演化法則」與「反社會階級權力法則」。就反社會自然法則而言，在一般社會的進化歷程中，儘管技術及經濟並不能代表所有的因素，但在此過程中卻扮演著相當重要的角色。所以在非共產主義的國家中，儘管存於資本家與勞動者間有壓榨、宰制的負面特性，但是這兩者間仍有著共生的正面特性，而且前者對促進社會進步有可觀的貢獻。若無資本家，恐怕有許多的社會仍就停留於農業為主的局面。就客觀性而言，農業社會的生活條件遠比工業社會要來得艱難與落後，二十年以前台灣社會的生活情境便呈現此種情境。再如，在政府的總稅收中絕大部份是來自資本家的，這些稅收對推行社會福利與公共建設有著絕對正面的影響。因為資本家、工業化對促進社會文明化有著許多正面的影響，所以絕大多數社會的發展歷程，便脫離不了「經濟自由化」與「政治民主化」的路徑。所以 Giddens (1988) 便堅信沒有任何國家能避開經濟自由化與政治民主化的兩大衝擊，儘管有一些專制體制的國家仍未遵循這兩大軌跡來前進，但其呈現的局面卻是掙扎或是作困獸之鬥。然而馬克斯所主張的理論卻背離這兩大主軸，他所強調社會階級間的衝突與宰制固屬事實，但前面所述的共生與促進社會更文明化亦是存在的事實。但是馬克斯卻忽略這些正面的影響，並主張社會進步須依賴社會階級的革命。這種社會階級革命更聯貫到反社會階級權力，馬克斯認為由於資本家擁有生產工具，使得他們得以壓榨勞動階級。也就是說，資本家壟斷社會資源，勞動者則處於艱困的局面，所以只有消滅資本家才會有更平等的社會，在此種情境下，社會成員無社會階級的分野，所以也無社會階級的權力與特權。但事實上，在人類社會的發展歷程中，社會階級一直是存在的事實。當人類邁入農業社會後，有一部份人便無直接從事生產勞動的工作，而是控

制資源的分配，這種分配便有著權力的成份。工作性質的差異與權力的成份便易形成社會階級的藩籬，所以就總體而言，社會階級的存在是人類社會永無法消除的事實。

綜合上述馬克斯思想中的「反社會自然演化法則」與「反社會階級權力法則」，我們可清楚的規納出，他所主張的社會不會是在自然情境下由人類所建構產生的，而是必須依賴預先的計劃來進行，這種計劃的主導權則須藉助政治的力量。簡言之，奉行馬克斯主義的國家對其社會的發展，將是採行政治性的計劃策略來控制社會的發展。因為大陸所採行的政治是馬克斯主義路線，所以其社會的發展乃在其既定的政治性的計劃策略下進行。顯然，這種控制性的計劃措施亦存於大陸的高等教育政策中，而高等技職教育在此情況下自然無法逃脫其影響力。然而，這種關係的推論須先探討大陸的經濟政策特性，因為若是大陸的經濟政策是受政治的意識形態所左右，則經濟發展亦是政治性的控制計劃。如果這是存在的事實，則大陸的高等技職教育政策亦有此種控制特性。其原因最少有二，第一是共產主義的國家運作與發展必須受共產黨指揮，這方面在前面的段落已有清楚的論述。另一原因是高等技職教育的訴求目標是職業導向，亦即是要服務社會主義的經濟政策，這方面將在第九章中詳述。