

## 第三章 中國大陸政治意識形態剖析

### 第一節 前言

教育發展與教育政策有著密不可分的關係，高等職業教育屬於教育體系的一環，所以高等職業教育的發展也深受全國性教育政策的影響，而全國性的教育政策又受外在環境因素的影響。有許多研究者指出這類的外在因素以政治與經濟為首，而且這兩者有互相糾葛的特性。關於經濟方面，包爾斯與金提斯 (Bowles and Gintis, 1976) 在《美國資本主義的教育》一書，批評教育一直受制於生產的模式，並聲稱教育內容是因應生產的需要而產生。如大學的科系無法脫離人類經濟活動的類別，這些科系的設立大體是要配合經濟活動所需的相關人力。舉凡自然科學類科的物理、化學、工業等，經濟類科的經濟、運輸、交通等，及社會科學類科的教育、傳播、管理等，皆是直接或是間接培育出經濟活動所需的勞動力。除了知識技能外，學校教育也傳遞人類經濟活動所需的價值觀，包爾斯與金提斯認為，學童不僅習得生產過程所需的知識與技能，更被灌輸了主流意識的價值觀及態度，如服從與執行統治階級的命令。除了經濟的因素外，一些研究者也論述到教育政策深受政治的影響，例如，美國學者 Apple (1985; 1990) 主張當教育無法滿足經濟活動的需求時，中央政府將會介入教育的事務。英國學者 Bernstein (1996) 亦指出教育深受大層面外在環境的牽引，其中政治有明顯的影響力，他將這兩者間關係的特性概念化為「相對的自主性」，當教育滿足經濟需求時，政治會給予教育較大的自主空間，反之則縮小。

在實際情境上，政治與經濟對教育的影響力似乎很難完整的個別抽離出來。相反的，這兩者的影響力有著糾葛一起的特性。若我們檢視近代發生在歐美地區的教育政策中央集權趨勢，便能清楚的發現此種特徵。例如自 1970 年代中期起英國的學校課程與教育改革，正印證這種相對自主性的特性（姜添輝，民 86a），即教育並不具備絕對的中立與自主性，僅有的是相對自主性。此種自主性的空間端視外在環境的壓力，若是外在環境呈現寬鬆的局面，則教育、學校與教師享有較多的自主空間。反之，此空間便被壓縮。而這種外在環境限制的強弱則取決於經濟與政治間的糾葛關係，若教育能滿足社會經濟活動的需求，政治便易賦予教育、學校與教師較自由的空間。否則，經濟的蕭條會引發政治的干涉力，其過程大致是資本家透過其在政治舞臺的代言人對中央政府施壓，以進行政策面的修正。

上述的要點顯示出，要研究大陸地區高等技職教育的發展與現況，政治與經濟兩大層面成了研究的中心主題。此章僅先就政治的層面作討論與分析，經濟方面的分析則放在隨後的第四章與第五章。

## 第二節 政治形態

中國大陸的政治形態呈現與民主國家迥然不同的特性，基於這種特殊情境的理由，及前面所論述政治對教育的影響力，所以在探討中國大陸高等職業教育的發展之前，有必要先分析大陸的政治思想根源及其影響性。

現在主掌中國大陸政權的中國共產黨所奉行的是共產主義，這種主義的思想根源是源自馬克斯的無產階級專政。所以從探討馬克斯的思想脈絡，便能掌握到某種程度的中國大陸政治特性。基本上馬克斯