

## 第六節 研究限制

由於政治的因素，台海兩岸間的實際往來已間斷五十年左右，在這段漫長的歲月中，彼此的了解易流於不正確的刻板印象。在之前我們已提及海峽兩岸已間隔五十年之久，再加上彼此所採行的政治形態截然不同。在此種情形下，台海兩岸彼此間便已發展出某種程度的不同文化形態。由於不同的文化在不同的社會情境中發展而來，所以其特質有其獨特性。其緣由是每一個社會的歷史發展過程皆牽涉時間與空間兩大要素，而這兩種要素所交織形成的情境便存有其獨特性。就如吉登斯 (Giddens, 1988) 所主張的不同的時空因素建構歧異的特質，並進而影響到人類的行為。在此情況下便孕育出具有獨特性的社會文化，因為文化的產生往往是某些人群在特定的時空中所建構的產物。換言之，在任一社會情境中所產生的文化自有其與眾不同的獨特性，某一歷史脈落中所發生的文化亦有其特殊的意義，而且此種意義並不共存於其他的社會中，亦即某一社會文化的意義是其他人群所無法了解的，因為這些「他人」並未參與建構這種社會文化：

「人類群體在它與自然界以及其他群體關係中，所產生的物質與非物質產物的整體，它對這個團體 --- 或其中多數成員 --- 具有專門的意義，這種意義是由團體的歷史或其實際運作過程中所衍生出來的：意義無法與其他群體所分享的。」（周愚文譯，民 81：頁 103）

然而，這並不意謂到這種「專門意義」是無法解讀的，許多的研究者便認為比較研究能從跨文化的角度，來發掘並明瞭這種專門意義，且其發現對教育研究有極重要的貢獻，因為從對比不同的社會情

境與文化之後，有助於研究者充分了解到教育與文化間的互動關係：

「…文化與教育是相互關連的，而後者主要扮演著依變項的屬性。在一個相當真實的意義，或許可以說文化就如在一個獨特的社會中顯示本身。它不僅制約教育現象，而且在此社會中的教育機構，亦須傳遞這種文化內容。」(Hall, 1973: 124)

由此可見，文化與教育有著不可分割的關聯性，每一社會皆建構屬於自身的獨特文化，而此種特有文化內涵的傳遞則依賴教育機構的運作。這種文化與教育間的關聯性的啟示性是，從對比不同社會情境的要素之後，可以發掘出教育與文化情境間的交互影響性，並發掘出影響教育發展的根本因素，美國學者肯特蘭便明白的指出：

「比較教育的任務.... 是針對教育制度或是教育事象進行研究，其目的在探索形成不同教育制度之社會潛勢及根本原因」  
(轉引自徐南號，民 64：頁 312)。

本要義顯示出，比較教育的研究發現，可使研究者更清晰的掌握到影響教育發展與教育成效的根本性因素。所以霍姆斯 (Holmes, 1981)便主張教育研究應揚棄偏狹的地域取向，跨文化的研究有助研究者定位其自身的國家，並且從對比不同的社會情境下，能發掘出那些因素影響到教育問題。此外，比較研究亦可從探索不同社會情境中教育與文化間的關係，而建立教育新知。德國教育學者喜爾登指出：

「比較教育學的任務是分析教育的經驗基礎，探究影響各種教育實際之文化要因；其主要目的乃在解析價值構造及其基本要因，以獲得新的認識」(轉引自徐南號，民 64，頁 312)。

這種探索其他社會情境中教育發展取向的發現，並可用於重新

釐清本國的教育特性：

「研究外國的教育，不僅能認識外國的教育，對於本國教育更能深刻的了解。易言之，須與他國的教育作比較，始能充分把握本國之特性或問題」(沖原豐，民80：6)。

其中要義指向跨文化的研究發現可作為檢視本國教育情形的依據，這種比較研究的另一層意義是，有助研究者重新感受以往所熟悉的現象 (McNeill, 1994)，從其中可發展出更能解釋教育現象的因果關係。再者，亦有助研究者在檢證的過程中加以印證既有的理論，從發現理論與實務間落差的情況下，理論才可能作進一步的修正 (姜添輝，民86b)。驗證的價值並未止於完美理論的追求，尚有教育特性與定律的探索，因為從交叉檢視不同社會情境的教育特性，教育本身的規律性更易顯示出：

「在教育中，基於統計的事實或是結構，是有可能發現定律的.... 然而，要成為定律，問題仍在於是否這些定律，在其他形式的社會與歷史期間中，亦得到證實。這些定律也必須被解釋 --- 這是根據情境而採取不同形式的解釋」(周愚文譯，民81：96)

儘管上述要點顯示出跨文化研究有許多正面的價值，但進行此類的研究往往需求較長的時間，以了解其文化情境的獨特內含意義。然而在上文中已說明的，本專案乃受教育部委託而進行的，所以有時光的限制。在不充裕的時間下，要對多所中國大陸的高等技職學校，有深入且充份的認識，實是極大的挑戰。若只憑對岸相關人士所提供的資料，或是短短時間的簡介，或是驚鴻一瞥的訪視，極可能只見到



事物的表面象徵，所以時間限制的影響力實不可低估。為減低上述的限制，本研究加採以「第三種」資料的收集來應對，即分析海峽兩岸的官方出版品及統計資料，從對比與分析這類資料，來達到三角印證的目的，以探索事物的真實意義。儘管如此，時間不足所產生的限制仍舊無法完全消除。

本研究所面臨的另一項限制是既有的文獻資料不足，就如在下章將討論的，由於政治型態的不同阻隔海峽兩岸間的交流活動，這種情形並影響到學術界的研究主題，學術界對於中國大陸教育的研究可以鳳毛麟角來形容。再者，中國大陸高等技職教育受到重視是「門戶開放」政策的產物，其時間並不長，在此種情境下國內對彼岸高等技職教育的研究更是少之又少，這種既有文獻不足的情形自然形成本研究的另一項限制。針對這方面的問題，本研究採以實際訪視與考察的方式，來收集第一手資料。這種方式自然可澄清以往的錯誤觀點，並增進對中國大陸高等技職教育發展的認識。然而，其中仍有項不可低估的限制，特別是從事跨文化研究的時間限制。

上述這兩項限制便產生相對的啟示性，即關於中國大陸高等技職教育的相關研究，政府應有積極的鼓勵措施，如委託研究的數量給予適度的增加。再者此類研究屬於跨文化的類型，為求深入且真確了解在中國大陸獨特文化情境下高等技職教育的特性，專案研究時間應適度延長，而為配合時間的延長，研究經費補助亦須適度的提高。