

專案會議記錄（北京中華職業教育社）

會議日期：86年7月2日

會議時間：下午三時

會議地點：北京中華職業教育社

討論主題：
主持者：楊深坑教授、黃光雄教授
記錄者：李奉儒教授
出席者：陳一為、高奇、邊德林、林富清、周予、李益生、吳福火、厲以賢楊金土
討論內容：
一、
（陳）
1.兩岸儘管政治制度不同，但是職業教育仍有相互參考的地方。
（楊）
2.中華職教社有悠久的歷史及推動職教的成果。為協助本研究要探討大陸地區的職教政策、課成內容、修業規定等，是否能請教貴社最近幾年的成果。
（黃）
3.目前大陸有十一個省份設職業教育社，不知其角色和地位如何界定？
（厲）
4.協助台灣教育部和學生選擇適當的職業高校，有利於其求學的依據。在北京對於中央職教政策、培養目標、何種類型學校、及教學計劃等情形。
二、（陳）
1.1917年本社成立，當時學者蔡元培、黃炎培、梁啟超等都鼓勵職教的改革，宣傳職教的重要性、內容，並協助辦校。直到1931年九一八事變後，更加快其發展。1949年後職教的研究與宣傳，1982年後更努力宣傳職教。
2.當前職教改革發展所碰到的發展問題，及如何去實際的解決，也同時承擔國家一部份的研究課題，並考量如何結合當前的趨勢。
3.最近召開職教會議，努力推動高等職業教育，本社社員也均配合。
三、目前職教情況：跟高等教育相關的學校（楊金土）
1.高職問題是(1)方向明確(2)有官方面熟(3)決心也已下，但是認識方

面有不清之處。例如：哪些學校算是高等職校？最有關係的是職業大學。

* 職業大學在八十年代初期辦，一因社會需要，二因普通大學招生少（只有 20 萬人，但畢業生 100 萬人）。有的地方自己出錢就地招生，並適當收費，「面向地方經濟」，有的實驗至考高校，師資也來自老高校 ⇒ 「自費走讀，不包分配」為職教特點。在最多時有 128 所，現在有 73 所，學生將近 10 萬人。

2. 普通高等專科學校有 400 所，包含職業大學。其中工、商、專科有 200 多所，學生 36 萬人，希望以後發展成高等職業學校。

3. 成人高校有 1138 所，有 88 所辦高等職業試點專業。

4. 普通中專有 3000 多所，現有 21 所學校試辦「五年一貫制」高職班。

5. 民辦大學，高等教育，帶很少授予學位。以上是比較密切的高等職校。

四、高等職校的發展背景（楊金土）

1. 社會背景方面，主要是經濟發展急需某方面的人才，面向第一線的技術或管理人員。

2. 中等職教發展快，但不可能是終結性體制。現在有 1000 萬的在校生，所以要開闢渠道。

3. 農村企業需要人才，例如：普通高校學生不願意下鄉，例如：北京市高等專校畢業生也僅占 0.3%，所以高等教育類型有需要，也逐漸有認識。

五、何謂高等職業教育？（楊金土）

1. 1996 年「全國職教工作會議」教委主任、副主任指出高職教的特色有六點：

(1) 面向基層、生產第一線。

(2) 專業設置上必需根據社會需要。

(3) 教學內容主要是成熟技術、應用、管理規範。

(4) 基礎課程根據專業必需夠用。

(5) 實訓比例要大，基本上能領導崗位上的工作。

(6) 注重學校與實業的結合，實行學業證書和技能證書。（目前較有權威的見解）

2. 政府的職教方針是：統籌規劃、合理佈局、面向基層、辦出特色、積極試點、逐步規範。

六、發展途徑：（楊金土）

三改一補：改革、改制、改組；中專來補（中專現有 18 個）。

1. 改革：改培養目標，面向第一線。改革教學過程，核心問題是「課程」改革。

2. 改組：是改變組合。例如：一個學校的力量不足，可能結合他校或跟普通高校合組。

3. 改制：成人高校改制成高等職校，或成人高校改「新名字」。例如：「職業技術學院」。現國家教委第一批批准七所：(1)深圳高等技術學院(2)蕪湖聯合大學改成蕪湖職業技術學院(3)邢台職業技術學院(4)邯鄲大學(5)石家莊大學(6)承德(7)張家口。因為這幾個學校要求較強烈，因素複雜。現在方向則更明確。

七、總體來說，起步、試點（楊金土）

1. 現有的高等職校（含職大）都引導到高等職業學校。國家教委發出《如何改善的意見》，內容和設施的規範，經過評估，「示範型高職」有的以工科為主，文科也有，工科從前兩年已試辦「示範型高等職校」或「專校」。例如：北京電子高等學校，教學計劃和課程都是崗位。

2. 188 所成人高校，教學計劃重修，課程要點修正，培養目標重新確定，招生對象改變。今年開始，全國辦「招收中等職業學校學生」的渠道，比例逐步到達中職畢業生的 10% 以內，且逐步強調不能夠形成「第二個應試教育」，且不要干擾中等職校的教學目標。

3. 畢業證書、職業技能合格證書一供需雙方，兩方向。

4. 全國確定四個城市來試點：北京、上海、廣東、江蘇。例如：江蘇現有 16 所中專試辦職業高等學校，原試點一所，招生指標有 900 人（分至 17 校）。

5. 其他省市如：湖南省、遼寧省都想辦職業高等學校。「積極試點」、「逐步規範」例如：「高等職業學校的設置辦法」正在討論。

八、（胡）

1. 職業高等學校是在法律上確定高職的地位(1996)：(1)分流(2)併行(3)溝通(4)銜接。整個體系日趨合理，中專可升學。

2. 高等職教的前景是廣闊的，中專仍是重點，特別是經濟發達的地區。(1)全國高等技術工人占全部工人的 2%(上海 3.7%)。(2)156 萬企業，骨幹企業的三師（工程師、設計師）需要大量的 80 萬人，但現在不超過 10%。高等職教需要滿足升學的需要，以改善開放的須要。

3. 上海深化改革，有 16 所高等職校，這是「試點」，但打開升學之門。

4. 要穩重發展，也就視野就是要兼顧職業中學的「基地」。2000 年 60~70% 的初中生要進入「三校」，30% 生普通高中。但到 2000 年只有 8% 升高校。所以，高等職校很重要，「五專」制的人才很受重視。

九、（黃）目前七所職業技術學院的校名不同，但在功能尚有無差異？高等專校和職大的評鑑如何？

(高) 回答：

1. 1949 年以前有高等職業學校，例如：上海的工商學校，另外也有普通高（大學）例如：燕京大學的家政系、培養醫院的營養師、幼兒園的教師（本科中的職業）。

2. 1952~1953 年後，教育改革以前蘇聯為樣板，中等技術人才的培養以「中專」為主，當時職業性學校占 30%，1960 年後停辦，只有少數的醫專、師專例外。後來因為經濟、社會人才的需要，開設「壓縮餅乾」的專科學校，分類時將其分到普通高校；普通高校和中專之間有斷層。

3. 1980 年，應用型人才，開辦「職業大學」，其職業性並不明確。例如：職大校長說其學生上皆要去掉校徽（觀念上不清，貶低職業），有的學校則問題不在校長、學校或學生，而是政策上的問題。暨南大學是普通高校，不是職業大學。很多學校（九〇年）高專會幾乎取消「大學」之名。

4. 現在的高等專科學校很有壓力，學生的就業情形不是很好，例如：上海企業不歡迎其動手能力不行。有的高專則朝向職校改變。

十、（楊金土）補充

1. 「改名」、「改制」自功能上是交叉的，很多本科、專科在本質上就是職業教育，例如：四川的烹飪學校、揚州的商專，其關鍵是政策不利於培養高等職教（例如：校長、教師的職階，和學生的出路），所以不願改名「職業大學」。所關心的是改名要有利於學校的發展，有些職業大學也往學科教育靠攏，想成為普通高校。直到九〇年，職業大學辦的好，可升格為高等專科學校。

2. 八〇年代末，在統計和管理上，職業大學都歸「高教司」管。

3. 「職業技術學院」因為政策上要名正言順，希望有些學校先獨樹一幟，再逐步試點。

十一、（王校長）

1. 「職業教育」在《辭海》上只到中等教育，隨著各地成立職業大學，把各大行政區的高校（已削弱）由行業辦理，但面向全國；各省省城也出現地方性大學。經濟發達後，有些發展快速的地區也想辦大學，例如：僑資想辦大學，廣東梅縣的嘉應大學。

2. 高校自治的問題：大城市的大專生分配有困難，要求再念本科，「壓縮型」課程。但在中小城市，鄉鎮企業又缺乏大專生。因此，結構上有矛盾。

3. 觀念的問題，將職業大學視為不合格的高等教育學校。九五年後已改「面向農村」、「面向中小企業」。

4. 學生雖然進入職高，但仍想進大學。例如：北京 18 萬初中畢業生

只有 4.8 萬進入普通高中，且有 1 萬名落榜生。北京市現辦「自學考試」，有的區辦「助考班」。

十二、（楊）國家教委有無評估？哪些學校較好？標準為何？

（楊金土）回答：

1. 分類有，但職業大學無。社會輿論的老高校高。

2. 各大學有自己的評估辦法。

3. 不同的專業類有自己的評估，水平高的是普通高校。

4. 職大 73 所中，有 20 幾所不錯，可以保障基本教育權；有的統計上算，自己卻不承認是職業大學（例如：張家口）。

(1) 金陵、江漢、北京聯大等 18 所學校獲世銀 3500 萬美元的補助。

(2) 張家口大學、承德大學仍不算是強的大學。

（王校長補充）：很難定出較佳的推薦學校，本科（211 工程），例如：中央美術院雖然國際有名，但卻不是 211 工程。此外，師範專科曾做過評估，有 100 種專業。

（高奇補充）：中專有評估，職業中學、工技學校都有評估，但職業高校沒有。