

第一章 緒論

第一節 研究動機

自從中國大陸在 1978 年採行對外開放的經貿政策後，自由世界經濟體制的資金逐漸大量的湧向中國大陸，因而改善其已日益惡化的經濟衰退局面，並提升經濟活動力與工商業產值。在巨大經濟市場與可觀利益遠景的吸引下，全球工商界逐漸感染日益升高的中國大陸熱。以出口為導向的台灣亦無例外，即使在當時，海峽兩岸經貿往來仍被政府禁止。然而，以中小企業為主的台灣經濟體，以很彈性的策略與中國大陸建立起間接的經貿關係。日益擴大的貿易額更促使政府，以更積極的措施來應對彼岸的發展，如 1984 年起逐漸放寬對大陸地區進行間接貿易的限制。之後，大陸工作委員會與海峽交流基金會亦成立，以處理兩岸間日益增多事務性的問題。這類政策與法律的修訂與頒佈，正意謂著海峽兩岸間對立的政治氣氛已逐漸解凍。政治情勢的轉變，使得民間的文化交流活動呈現更積極與頻繁的特性。在此種情境下，便有許多臺籍學生前往中國大陸就學以求取學位。在政治、經濟與交流活動的熱潮下，這波的中國大陸求學熱不但沒有減退，反而有白熱化的趨勢。伴隨前往大陸求學人數的激增，相關問題亦隨之產生，其中又以學歷認證為首，因為它牽涉到學生權益的保障，與學歷素質的管制，所以政府宜制定相關的政策以未雨籌繆。這種政策的制定亦可因應在未來中國大陸學生申請來臺就學時，作為平等互惠的交流架構。

第二節 研究目的

本專案研究乃針對上述高等教育學歷認證問題作探討，繼「大陸地區高等校院學位暨畢業證書授予制度研究」（楊深坑等，民85）後，針對大陸的「高等技職校院」學位暨畢業證書授予制度進行研究，以研擬出一套作為我國應對的可行檢覆與採認辦法。要言之，本專案主要的研究目的有下列十項：

1. 了解大陸高等技職學校之政策、學制與特色。
2. 了解大陸高等技職教育機構畢業證書之教育目標、入學資格及修業年限。
3. 了解大陸各級高等技職學校之課程規劃、設計權責及主要上課內容。
4. 了解大陸高等技職學校學位暨畢業證書授予規定。
5. 了解大陸高等技職學校選定學位授予單位的過程。
6. 了解大陸地區各級學校證書暨各類畢業證書之規定及樣張。
7. 了解大陸地區各級學位證書暨畢業證書之法定效力及其差異。
8. 了解大陸地區招收台灣學生就讀高等技職學校之政策、規定及相關優惠措施。
9. 提供教育行政主管單位關於建立大陸高等技職學校認可名單及學歷採認原則之決策參考。
10. 提供教育行政主管單位關於決定大陸地區學生就讀我國高等技職學校之修課原則的決策參考。

第三節 研究內容

依據上述研究目的，本專案的研究內容最少將含蓋下列八項：

1. 中國大陸高等技職教育發展的政策與學制。
2. 中國大陸高等技職教育的教育目標。
3. 中國大陸高等技職教育的入學資格及修業年限。
4. 中國大陸高等技職教育的課程規劃、設計權責及主要內容。
5. 中國大陸高等技職教育畢業證書的授予單位及選定過程。

6. 中國大陸高等技職教育畢業證書的授予規定。
7. 中國大陸高等技職教育畢業證書之規定、樣張與法定效力。
8. 中國大陸高等技職教育對台灣學生就學之政策、規定及相關優惠措施。

第四節 研究範圍

由於本研究乃受教育部所委託進行，存有時間與經費的限制，因此無法對所有中國大陸的高等技職校院，進行全面性普查。僅能就其具有代表性的學校作抽樣研究與訪視，以期對中國大陸的高等技職學校，有某種程度的概括性了解。現將大陸現行學制簡圖如下：



圖 大陸學制簡圖

依據上述研究目的，本專案的研究範圍可界定為：

1. 中國大陸全國性的高等技職教育政策與學制。
2. 中國大陸全國性的高等技職教育目標。
3. 各樣本學校招生對象、入學方式及學生人數。

4. 各樣本學校系、所名稱、課程設計及教材內容。
5. 各樣本學校學生修業年限、成績考察辦法。
6. 各樣本學校師資水準、主要設備與研究重點。
7. 各樣本學校頒予證書的過程與規定。
8. 各樣本學校授予證書的樣張與法定效力。

第五節 研究方法

一、文獻分析

針對上述列舉的研究目的，本研究的資料收集方式包含：探討既有文獻、進行考察與訪視，及分析官方出版品與統計資料等。對相關的研究進行分析，往往能縮短研究的時間，並提高研究成效，如有助於建立清楚的研究架構，從這些研究發現中亦可形成研究主題。

二、實地訪談

國內對中國大陸高等技職教育所從事的相關研究，在數量上並不多，猶如鳳毛麟角（見第二章）。此種情形便易造成理論基礎不足的缺失，針對此種無法克服的困難，本研究採用國外相關理論加以補足，並進行實地考察與訪視的資料收集。本研究主持人楊深坑教授，共同主持人黃光雄教授及李奉儒副教授，自八十六年六月二十二日至七月六日到大陸進行實地訪談（行程表詳見附錄一），訪談學校包括廣州金融高等專科學校、廣州市職工大學、福建中華職業大學、福建中華職業教育社、上海第二工業大學、上海東滬高等職技學校、閩江大學、北京師大、北京聯合大學、北京職業技術學院、北京中華職業教育社、吉林工學院等，每一場次的訪談記錄內容分別記載於附錄十七至附錄二十八。

第六節 研究限制

由於政治的因素，台海兩岸間的實際往來已間斷五十年左右，在這段漫長的歲月中，彼此的了解易流於不正確的刻板印象。在之前我們已提及海峽兩岸已間隔五十年之久，再加上彼此所採行的政治形態截然不同。在此種情形下，台海兩岸彼此間便已發展出某種程度的不同文化形態。由於不同的文化在不同的社會情境中發展而來，所以其特質有其獨特性。其緣由是每一個社會的歷史發展過程皆牽涉時間與空間兩大要素，而這兩種要素所交織形成的情境便存有其獨特性。就如吉登斯 (Giddens, 1988) 所主張的不同的時空因素建構歧異的特質，並進而影響到人類的行為。在此情況下便孕育出具有獨特性的社會文化，因為文化的產生往往是某些人群在特定的時空中所建構的產物。換言之，在任一社會情境中所產生的文化自有其與眾不同的獨特性，某一歷史脈落中所發生的文化亦有其特殊的意義，而且此種意義並不共存於其他的社會中，亦即某一社會文化的意義是其他人群所無法了解的，因為這些「他人」並未參與建構這種社會文化：

「人類群體在它與自然界以及其他群體關係中，所產生的物質與非物質產物的整體，它對這個團體 --- 或其中多數成員 --- 具有專門的意義，這種意義是由團體的歷史或其實際運作過程中所衍生出來的：意義無法與其他群體所分享的。」（周愚文譯，民 81：頁 103）

然而，這並不意謂到這種「專門意義」是無法解讀的，許多的研究者便認為比較研究能從跨文化的角度，來發掘並明瞭這種專門意義，且其發現對教育研究有極重要的貢獻，因為從對比不同的社會情

境與文化之後，有助於研究者充分了解到教育與文化間的互動關係：

「…文化與教育是相互關連的，而後者主要扮演著依變項的屬性。在一個相當真實的意義，或許可以說文化就如在一個獨特的社會中顯示本身。它不僅制約教育現象，而且在此社會中的教育機構，亦須傳遞這種文化內容。」(Hall, 1973: 124)

由此可見，文化與教育有著不可分割的關聯性，每一社會皆建構屬於自身的獨特文化，而此種特有文化內涵的傳遞則依賴教育機構的運作。這種文化與教育間的關聯性的啟示性是，從對比不同社會情境的要素之後，可以發掘出教育與文化情境間的交互影響性，並發掘出影響教育發展的根本因素，美國學者肯特蘭便明白的指出：

「比較教育的任務.... 是針對教育制度或是教育事象進行研究，其目的在探索形成不同教育制度之社會潛勢及根本原因」
(轉引自徐南號，民 64：頁 312)。

本要義顯示出，比較教育的研究發現，可使研究者更清晰的掌握到影響教育發展與教育成效的根本性因素。所以霍姆斯 (Holmes, 1981)便主張教育研究應揚棄偏狹的地域取向，跨文化的研究有助研究者定位其自身的國家，並且從對比不同的社會情境下，能發掘出那些因素影響到教育問題。此外，比較研究亦可從探索不同社會情境中教育與文化間的關係，而建立教育新知。德國教育學者喜爾登指出：

「比較教育學的任務是分析教育的經驗基礎，探究影響各種教育實際之文化要因；其主要目的乃在解析價值構造及其基本要因，以獲得新的認識」(轉引自徐南號，民 64，頁 312)。

這種探索其他社會情境中教育發展取向的發現，並可用於重新

釐清本國的教育特性：

「研究外國的教育，不僅能認識外國的教育，對於本國教育更能深刻的了解。易言之，須與他國的教育作比較，始能充分把握本國之特性或問題」(沖原豐，民80：6)。

其中要義指向跨文化的研究發現可作為檢視本國教育情形的依據，這種比較研究的另一層意義是，有助研究者重新感受以往所熟悉的現象 (McNeill, 1994)，從其中可發展出更能解釋教育現象的因果關係。再者，亦有助研究者在檢證的過程中加以印證既有的理論，從發現理論與實務間落差的情況下，理論才可能作進一步的修正 (姜添輝，民86b)。驗證的價值並未止於完美理論的追求，尚有教育特性與定律的探索，因為從交叉檢視不同社會情境的教育特性，教育本身的規律性更易顯示出：

「在教育中，基於統計的事實或是結構，是有可能發現定律的.... 然而，要成為定律，問題仍在於是否這些定律，在其他形式的社會與歷史期間中，亦得到證實。這些定律也必須被解釋 --- 這是根據情境而採取不同形式的解釋」(周愚文譯，民81：96)

儘管上述要點顯示出跨文化研究有許多正面的價值，但進行此類的研究往往需求較長的時間，以了解其文化情境的獨特內含意義。然而在上文中已說明的，本專案乃受教育部委託而進行的，所以有時光的限制。在不充裕的時間下，要對多所中國大陸的高等技職學校，有深入且充份的認識，實是極大的挑戰。若只憑對岸相關人士所提供的資料，或是短短時間的簡介，或是驚鴻一瞥的訪視，極可能只見到

事物的表面象徵，所以時間限制的影響力實不可低估。為減低上述的限制，本研究加採以「第三種」資料的收集來應對，即分析海峽兩岸的官方出版品及統計資料，從對比與分析這類資料，來達到三角印證的目的，以探索事物的真實意義。儘管如此，時間不足所產生的限制仍舊無法完全消除。

本研究所面臨的另一項限制是既有的文獻資料不足，就如在下章將討論的，由於政治型態的不同阻隔海峽兩岸間的交流活動，這種情形並影響到學術界的研究主題，學術界對於中國大陸教育的研究可以鳳毛麟角來形容。再者，中國大陸高等技職教育受到重視是「門戶開放」政策的產物，其時間並不長，在此種情境下國內對彼岸高等技職教育的研究更是少之又少，這種既有文獻不足的情形自然形成本研究的另一項限制。針對這方面的問題，本研究採以實際訪視與考察的方式，來收集第一手資料。這種方式自然可澄清以往的錯誤觀點，並增進對中國大陸高等技職教育發展的認識。然而，其中仍有項不可低估的限制，特別是從事跨文化研究的時間限制。

上述這兩項限制便產生相對的啟示性，即關於中國大陸高等技職教育的相關研究，政府應有積極的鼓勵措施，如委託研究的數量給予適度的增加。再者此類研究屬於跨文化的類型，為求深入且真確了解在中國大陸獨特文化情境下高等技職教育的特性，專案研究時間應適度延長，而為配合時間的延長，研究經費補助亦須適度的提高。