

第三節 少年類型與內在抑制力變異數分析

內在抑制力分為七個向度因素，為良好的導向、降低緊張理由化能力、強化責任感、自我控制、規範的保持、挫折容忍力、良好的自我概念等，與內在抑制力整體量表，計有八個變項，分別與少年類型進行變異數分析。結果顯示有六個變項分析均達顯著程度，分述如下：

壹、良好的導向：由表7-14資料顯示， F 值9.7941， P 值0.0001達極顯著差異水準。不同少年類型其良好的導向平均數，有極顯著差異存在。一般少年組的平均數最高，為19.9079，標準差為2.2389；其次為犯罪少年，平均數為19.2322，標準差為2.7595；不良虞犯狀況少年最低，平均數為19.0314，標準差為2.687。經雪費(Scheffe)多重比較結果顯示，正常少年分別是與虞犯狀況、犯罪少年間，在良好的導向方面有顯著差異存在。

表 7-14 少年類型與「良好的導向」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度	
組間變異	124.2662	62.1331	2	9.7941	0.0001***	
組內變異	5297.1908	6.3439	835			
變異總和	5421.457		837			
正常少年	平均數：19.9079 標準差：2.2389					
虞犯狀況少年	平均數：19.0314 標準差：2.6870					
犯罪少年	平均數：19.2322 標準差：2.7595					

說明：-：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

貳、降低緊張理由化能力：由表7-15資料顯示，F值 28.6828，P值 0.0000達極顯著差異程度；少年類型不同，其降低緊張理由化能力平均數有極顯著差異存在。其中正常少年的平均數最高，為17.6737，標準差為 3.3121；其次為不良虞犯狀況少年，平均數為 15.9843，標準差為 3.0564；犯罪少年的平均數最低，為 15.9288，標準差為 3.3771。多重比較結果，正常少年是分別與虞犯狀況少年、犯罪少年間有顯著差異存在。

表 7-15 少年類型與「降低緊張理由化能力」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度	
組間變異	615.9864	307.9932	2	28.6828	0.0000***	
組內變異	8966.1377	10.7379	835			
變異總和	9582.1241		837			
正常少年	平均數：17.6737 標準差：3.3121					
虞犯狀況少年	平均數：15.9843 標準差：3.0564					
犯罪少年	平均數：15.9288 標準差：3.3771					

說明：-：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

參、強化責任感：由表7-16資料顯示，F值 20.2571，P值 0.0000達極顯著差異程度，不同少年類型，其強化責任感有極顯著差異存在。其中正常少年的平均數最高，為 12.9368，標準差為 1.7842；其次為犯罪少年，平均數為 12.0562，標準差為 2.4187；不良虞犯狀況少年平均數最低，為 11.9686，標準差為 2.1223。經多重比較結果顯示，正常少年組分別與不良虞犯狀況少年、犯罪少年間，在強化責任感上平均有顯著差異存在。

表 7-16 少年類型與「強化責任感」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度		
組間變異	175.5673	87.7836	2	20.2571	0.0000***		
組內變異	3618.4530	4.3335	835				
變異總和	3794.0203		837				
正常少年	平均數：12.9368 標準差：1.7842						
虞犯狀況少年	平均數：11.9686 標準差：2.1223						
犯罪少年	平均數：12.0562 標準差：2.4187						

說明：-：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

肆、自我控制：由表7-17資料顯示，F值2.3739，P值0.0937，並沒有達到顯著水準；少年類型不同在自我控制方面沒有顯著差異。

表 7-17 少年類型與「自我控制」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度		
組間變異	34.6543	17.3272	2	2.3739	0.0937-		
組內變異	6094.5963	7.2989	835				
變異總和	6129.2506		837				
正常少年	平均數：14.2053 標準差：2.5693						
虞犯狀況少年	平均數：14.178 標準差：2.8247						
犯罪少年	平均數：13.7603 標準差：2.7941						

說明：-：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

伍、規管的保持：由表7-18資料顯示，F值2.9069，P值0.0552，未達顯著水準，不同少年類型，其規範的保持方面沒有顯著差異存在。

表 7-18 少年類型與「規範的保持」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度	
組間變異	20.8678	10.4339	2	2.9069	0.0552-	
組內變異	3000.6959	3.5893	836			
變異總和	3021.5638		838			
正常少年	平均數：12.6535			標準差：1.8211		
虞犯狀況少年	平均數：12.2880			標準差：1.9428		
犯罪少年	平均數：12.3858			標準差：1.9613		

說明：-：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

陸、挫折容忍力：由表7-19資料顯示，F值7.1903，P值0.0008達極顯著差異程度；不同類型少年在挫折容忍力平均有極顯著差異數存在。正常少年挫折容忍力平均數最高，為8.1155，標準差為1.5967；其次為不良虞犯少年，平均數為7.7225，標準差為1.5395；犯罪少年的挫折容忍力最低，平均為7.6966，標準差為1.4999。經多重比較分析，顯示，正常少年分別與不良虞犯少年、犯罪少年間，在挫折容忍力有顯著差異存在。

表 7-19 少年類型與「挫折容忍力」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度	
組間變異	34.7069	17.3534	2	7.1903	0.0008***	
組內變異	2017.6388	2.4134	836			
變異總和	2052.3456		838			
正常少年	平均數：8.1155			標準差：1.5968		
虞犯狀況少年	平均數：7.7225			標準差：1.5395		
犯罪少年	平均數：7.6966			標準差：1.4999		

說明：-：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

柒、良好的自我概念：由表7-20資料顯示，F值20.9537，P值0.0000達極顯著水準。不同類型的少年其良好自我概念平均，具有極顯著差異程度。其中，正常少年的良好自我概念平均數最高，為5.7612，標準差為1.123；不良虞犯狀況少年平均數為5.2356，標準差為1.0819；犯罪少年良好自我概念的平均數最低，為5.2509，標準差為1.2357。經多重比較分析，正常少年組分別與不良虞犯少年、犯罪少年間，在良好的自我概念平均具顯著差異存在。

表 7-20 少年類型與「良好的自我概念」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度	
組間變異	55.5347	27.7674	2	20.9537	0.0000***	
組內變異	1107.8503	1.3252	836			
變異總和	1163.3850		838			
正常少年	平均數： 5.7612 標準差： 1.123					
虞犯狀況少年	平均數： 5.2356 標準差： 1.0819					
犯罪少年	平均數： 5.2509 標準差： 1.2357					

說明：-：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

捌、內在抑制力：由表7-21資料顯示，F值34.7111，P值0.0000達極顯著水準。不同少年類型其整體內在抑制力，平均數達極顯著的差異程度。其中，正常少年的平均數最高，為91.2474，標準差為8.5375；其次為不良虞犯狀況少年，平均數為86.4084，標準差為8.2474；犯罪少年最低，平均內在抑制力為86.3109，標準差為8.5253。經雪費 (Scheffe)多重比較分析，正常少年組與其他兩組不良虞犯少年、犯罪少年間，在內在抑制力上平均具顯著差異。

表 7-21 少年類型與「內在抑制力」變異數分析摘要表

變異來源	離均差 平方和	均方	自由度	F 值	P 值 顯著度	
組間變異	4979.1116	2489.5558	2	34.7111	0.0000***	
組內變異	59888.0925	71.7223	835			
變異總和	64867.2041		837			
正常少年	平均數：91.2474 標準差：8.5375					
虞犯狀況少年	平均數：86.4084 標準差：8.2494					
犯罪少年	平均數：86.3109 標準差：8.5253					

說明：—：不顯著 *： $P < .05$ 顯著 **： $P < .01$ 很顯著 ***： $P < .001$ 極顯著

第四節 少年類型與內在推力變異數分析

少年內在推力包含兩個因素向度，分別為恐懼不平的狀況及攻擊反抗的心理，連同整體內在推力等三個變項，分別與不同類型少年進行變異數分析，結果均達顯著程度，分述如后：

壹、恐懼不平狀況：由表7-22資料顯示，F值 8.526，P值 0.0002達極顯著差異水準，不同少年類型，其恐懼不平狀況平均數達極顯著差異程度。其中以不良虞犯狀況少年平均數最高，平均為 11.6283，標準差為 3.9885；犯罪少年恐懼不平的狀況平均數為 11.6105，標準差為 3.9325；正常少年的平均數最低，為 10.4726，標準差為 4.0647。經雪費 (Scheffe)多重比較，結果顯示，正常少年分別與不良虞犯狀況少年、犯罪少年之間，在恐懼不平的狀況方面，平均數達顯著差異。