

# 第七章 少年行爲類型與抑制理論

## 研究假設之變異數分析

本章主要以變數分析，探討不同行爲類型少年在外在拉力、壓力，外在抑制力、內在抑制力與內在推力之間的變異情形。前章已敘述，內在推力括兩個共同因素，爲 1.恐懼不平的狀況、 2.攻擊反抗的心理；內在抑制力包括七個共同因素， 1.良好的導向、 2.降低緊張理由化能力、 3.強力責任感、 4.自我控制、 5.規範的保持、 6.挫折容忍力、 7.良好的自我概念。外在的抑制力包括六個共同因素， 1.有效的監督、 2.合理的規範及期待、 3.制度的增強力量、 4.歸屬認同意識、 5.有效的訓誡、 6.合理的行動規則。至於外在拉力依理論設計問項的內容可分爲五個部份： 1.不良朋友、 2.家庭關係、 3.外在環境、 4.不良大眾傳播訊息、 5.接觸偏差行爲團體等。上述各共同因素及其總和，共計二十四個變項作爲應變項，以少年行爲類型： 1.正常少年、 2.不良有虞犯狀況少年及 3.犯罪少年等三類，作爲自變項，分析少年類型在抑制理論假設上變異的情形，藉以驗證研究假設。

### 第一節 少年類型與外在拉力變異數分析

外在拉力含五個向度，分別爲 1.外在環境拉力， 2.不良朋友影響， 3.家庭關係影響， 4.接觸不良大眾傳播訊息， 5.接觸偏差團體等，與三種類型少年之變異分析，共有六個變項分析，均達顯著程度，結果分述如下：

壹、外在環境拉力：從表7-1資料顯示，F 值爲3.219，P 值爲0.0405，達顯著的程度，不同類型少年在外在環境拉力有顯著變異存在。正常少年的平均數低於虞犯狀況及犯罪少年的平均數，外在環境拉力對虞犯、犯罪少年的影響較大。

表 7-1 少年類型與「外在環境拉力」變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	均方	自由度	F 值	P 值顯著度
組間變異	59.6954	29.8477	2	3.2190	0.0405*
組內變異	7770.1168	9.2722	838		
變異總和	7829.8121		840		
正常少年	平均數：17.7266		標準差：3.0558		
虞犯狀況少年	平均數：18.2513		標準差：3.0898		
犯罪少年	平均數：18.3185		標準差：2.9969		

說明：-：不顯著 \*：P < .05 顯著 \*\*：P < .01 很顯著 \*\*\*：P < .001 極顯著

貳、不良友朋影響：由表 7-2 資料顯示，二者之變異數分析，F 值為 165.9185，達 0.000 極顯著的程度；少年類型的不同其不良友朋影響有顯著差異存在。在犯罪少年組中，不良朋友影響的平均數最高，為 35.5318，標準差為 3.4448；虞犯狀況少年的平均數其次，為 33.9215；標準差為 4.0051；正常少年的不良朋友影響平均數最低，為 30.4125，標準差為 3.5979。經雪費氏 (Scheffe) 多重比較顯示，正常少年與不良虞犯少年，犯罪少年，及不良虞犯少年與犯罪少年，彼此間在不良朋友影響的平均數均達顯著的差異程度。

表 7-2 少年類型與「不良朋友影響」變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	均方	自由度	F 值	P 值顯著度
組間變異	4414.9049	2207.4525	2	165.9185	0.0000***
組內變異	11149.1212	13.3044	838		
變異總和	15564.0262		840		
正常少年	平均數：30.4125		標準差：3.5979		
虞犯狀況少年	平均數：33.9215		標準差：4.0051		
犯罪少年	平均數：35.5318		標準差：3.4448		

說明：-：不顯著 \*：P < .05 顯著 \*\*：P < .01 很顯著 \*\*\*：P < .001 極顯著

參、家庭關係的影響：由表 7-3顯示，F 值為3.7777，P 為0.0233，達顯著差異程度，少年類別不同，其家庭關係影響平均有顯著差異。其中，以犯罪少年組家庭關係影響平均數最高，為 14.6604，標準差為1.4583；其次為虞犯狀況少年，平均數為 14.4316，標準差為1.4116；正常少年的平均數為 14.3238標準差為1.6483。經雪費氏 (Scheffe)多重比較結果，顯示正常少年分別與虞犯狀況少年、犯罪少年間的家庭影響平均數達顯著差異。

表 7-3 少年類型與「家庭關係影響」變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	均方	自由度	F 值	P 值顯著度
組間變異	17.8786	8.9393	2	3.7777	0.0233*
組內變異	1975.8983	2.3663	835		
變異總和	1993.7768		837		
正常少年	平均數：14.3238		標準差：1.6483		
虞犯狀況少年	平均數：14.4316		標準差：1.4116		
犯罪少年	平均數：14.6604		標準差：1.4583		

說明：-：不顯著 \*：P<.05 顯著 \*\*：P<.01很顯著 \*\*\*：P<.001極顯著

肆、接觸不良大眾傳播訊息：由表7-4顯示，二者的F 值等於10.1129，P 值為達0.0000極顯著差異程度，即不同類型少年其接觸不良大眾傳播訊息平均數，達極顯著差異。以犯罪少年接觸不良大眾傳播訊息平均數最高，為 10.5918，標準差為1.6617；其次為虞犯狀況少年，平均數為 10.3979，標準差為1.8521；正常少年接觸不良大眾傳播訊息的平均數最低，平均數為 9.966，標準差為1.88。多重比較結果顯示，正常少年分別與虞犯狀況少年、犯罪少年在接觸不良大眾傳播媒體訊息，平均達顯著差異。

表 7-4 少年類型與「接觸不良大眾傳播訊息」變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	均方	自由度	F 值	P 值顯著度
組間變異	66.0373	33.0187	2	10.1129	0.0000***
組內變異	2732.8186	3.2650	837		
變異總和	2798.8560		839		
正常少年	平均數： 9.9660		標準差： 1.88		
虞犯狀況少年	平均數： 10.3979		標準差： 1.8521		
犯罪少年	平均數： 10.5918		標準差： 1.6617		

說明：－：不顯著 \*：P<.05 顯著 \*\*：P<.01很顯著 \*\*\*：P<.001極顯著

伍、接觸偏差行為團體：由表 7-5資料顯示，F 值為23.8445，P 值為0.0000，達極顯著差異程度；少年類型不同其接觸偏差行為團體的平均數有極顯著差異存在。其中以犯罪少年組接觸偏差行為團體的平均數最高，為7.7041，標準差為0.9251；為虞犯狀況少年的平均數為7.6911，標準差為1.1805；正常少年的平均數最低，為7.2037，標準差為1.0311。多重比較結果顯示，正常少年分別與不良虞犯狀況少年與犯罪少年間，在接觸不良大眾傳播訊息的平均數有顯著差異。

表 7-5 少年類型與「接觸偏差團體」變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	均方	自由度	F 值	P 值顯著度
組間變異	51.1328	25.5664	2	23.8445	0.0000***
組內變異	898.5152	1.0722	838		
變異總和	949.6480		840		
正常少年	平均數： 7.2037		標準差： 1.0311		
虞犯狀況少年	平均數： 7.6911		標準差： 1.1805		
犯罪少年	平均數： 7.7041		標準差： 0.9251		

說明：－：不顯著 \*：P<.05 顯著 \*\*：P<.01很顯著 \*\*\*：P<.001極顯著

陸、外在拉力：由表 7-6資料顯示，整體外在拉力與少年類型之變異數分析，F 值為 67.3579，P 值為0.0000，達極顯著差異程度。其中以犯罪少年組的外在拉力平均數最高，為86.283，標準差為6.5244；其次為不良虞犯狀況少年，平均數為 84.6895，標準差為7.2326；最低是正常少年，其外在拉力平均數為 80.2225，標準差為6.8799。經多重比較結果，正常少年分別與不良虞犯狀況、犯罪少年間，外在拉力平均數達顯著差異。

表 7-6 少年類型與「外在拉力」變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	均方	自由度	F 值	P 值顯著度
組間變異	6325.2699	3162.6350	2	67.3579	0.0000***
組內變異	39158.5389	46.9527	834		
變異總和	45483.8088		836		
正常少年	平均數：80.2225		標準差：6.8799		
虞犯狀況少年	平均數：84.6895		標準差：7.2326		
犯罪少年	平均數：86.2830		標準差：6.5244		

說明：-：不顯著 \*：P<.05 顯著 \*\*：P<.01很顯著 \*\*\*：P<.001極顯著

## 第二節 少年類型與外在抑制力變異數分析

外在抑制力包含有六個向度因素，分別為有效監督、合理的規範及期待、制度的增強力量、歸屬認同意識、有效的訓誡、合理的行動規則等，連同外在抑制力整體，計七個變項，分別與少年類型進行變異數分析。結果顯示，除歸屬認同意識外，其餘六個變異分析均達顯著程度，分述如后：

壹、有效監督：從表 7-7資料顯示，F 值為4.3785，P 值為0.0128，