

表 5-3 不同類型少年逃學經驗卡方分析：

逃學經驗 類 型 項 目	正 常 少 年		不 良 虞 犯 狀 況 少 年		犯 罪 少 年	
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比
未 曾	273	71.3	22	11.5	8	3.0
一 次 至 三 次	67	17.5	31	16.2	24	9.0
三 次 以 上	43	11.2	138	72.3	235	88.0
總 計	383	100.0	191	100.0	267	100.0

$X^2=466.63$ $C=0.5974$ $df=4$ $P=0.000$ ***：極顯著

表 5-4 不同類型少年逃學單獨或結伴卡方分析：

單獨或 結伴逃學 類 型 項 目	正 常 少 年		不 良 虞 犯 狀 況 少 年		犯 罪 少 年	
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比
單 獨 行 動	29	26.6	31	18.3	59	22.7
與二、三人在一起	62	58.9	85	50.3	103	39.6
與一群人在一起	18	16.5	53	31.4	98	37.7
總 計	109	100.0	169	100.0	260	100.0

$X^2=14.05$ $C=0.1588$ $df=4$ $P=0.007$ *：顯著

第二節 少年逃家方面

少年離家出走的狀況亦從兩方面探討，一為少年逃家狀況的整體分析；一為探討不同行為類型少年其逃家行為原因的差異情形。

壹、少年逃家狀況

一、少年離家出走的經驗

由表 5-5顯示，全部受訪少年中有43.9%表示未曾逃家過；而有39.1%表示逃家三次以上；逃家一至三次者有17.1%。約有三分之一以上的少年有逃家的經驗。

二、少年單獨或結伴逃家

少年逃家時，是單獨行動或結伴行動的，由表 5-5顯示，少年決定逃家時，是與二、三人在一起者佔最大多數，有35.4%；單獨行動者亦有34.7%；其次為與一群人在一起決定逃家的，佔29.9%。

三、少年離家出走時第一晚的住處

由表 5-5顯示，少年離家出走後，第一個晚上的住處以當地的朋友家佔最大多數，有49.4%；其次為當地的同學家佔16.5%；再其次為外地的朋友家，有10.6%。可見少年離家出走後，最常去的是朋友、同學的家裡為主。

四、少年離家出走的原因

至於少年為什麼要離家出走，由表 5-6顯示，主要原因以對家庭生活方式不滿佔最大多數，佔46.0%；其次為爭吵負氣，亦佔43.6%；因為嚴重過錯怕被處罰及追求獨立成人的地位者，各佔35.2%；而與異性同居追求性自由，佔有28.8%；因為受學校家庭「壞孩子」標籤影響無法容身者亦佔27.5%；因為父母感情不睦爭吵婚姻破裂者有26.1%；因為父母期望過高者，有25.8%；少年離家出走最主要的原因在於對家庭生活方式不滿及負氣爭吵佔最大多數。

表 5-5 少年逃家狀況次數百分比分析：

變 項	類 別	次 數	百分比	總 數
逃 經 家 驗	未曾	369	43.9	841
	一次至三次	144	17.1	
	三之以上	328	39.0	
單結家 獨伴 或逃	單獨行動	164	34.7	472
	與二、三人在一起	167	35.4	
	與一群人在一起	141	29.9	
離 家 第 一 晚 的 住 處	當地的同學家	78	16.5	472
	外地的同學家	12	2.5	
	當地的朋友家	233	49.4	
	外地的朋友家	50	10.6	
	親戚家	16	3.4	
	陌生人的住處	6	1.3	
	公園、地下道	26	5.5	
	車站	8	1.7	

表 5-6 少年逃家主要原因次數百分比分析：

變 項	類 別	次 數	百分比	總 數
逃 家 原 因	父母虐待忽視不關心	53	11.2	472 (複選)
	經濟因窘	58	12.3	
	父母期望過高	122	25.8	
	對家庭生活方式不滿	217	46.0	
	對自己身世懷疑	39	8.3	
	缺乏學習動機	67	14.2	
	學業成績低落	94	19.9	
	學校處罰不當	48	10.2	
	逃避考試作業未做	55	11.7	
	與異性同居追求性自由	136	28.8	
	受學校、家庭「壞孩子」標籤影響，無法容身	130	27.5	
	追求獨立成人的地位	166	35.2	
	為威脅父母允許要求手段，滿足自己被重視感	53	11.2	
	為下意識給父母難堪處罰的心理	56	11.9	
	父母感情不睦爭吵婚姻破裂	123	26.1	
	父母不名譽事件	29	6.1	
	嚴重過錯怕被處罰	166	35.2	
	爭吵負氣	206	43.6	
	與外人衝突怕被報復怕家人受累	82	17.4	
	同學不能相處	33	7.0	
師生關係失調	42	8.9		
同學欺侮恐嚇勒索	24	5.1		
貪讀不良書刊	23	4.9		

貳、不同行為類型少年逃家的差異

一、不同行為類型少年逃家的經驗

由表 5-7 顯示，三種不同類型的少年逃家經驗的關聯性分析， $\chi^2=568.34$ ， $P=0.000$ ，達顯著關聯；即不同行為類型的少年，其逃家經驗有差異存在。其中，正常少年以未曾離家出走較大多數；不良有虞犯狀況的少年以曾離家出走三次以上者較多數；犯罪少年亦同。少年離家三次以上的經驗者，不良有虞犯狀況及犯罪少年均佔六、七成以上的比例，是相當高的逃家比例。

二、不同行為類型少年單獨或結伴逃家情形

由表 5-8 顯示，三種不同行為類型的少年在決定逃家時，是單獨或成群結伴者，二者的卡方關聯分析，達極顯著水準； $\chi^2=30.8941$ ， $P=0.000$ ；即不同少年類型，在決定其逃家行為時，是單獨行動或結伴行動有顯著差異存在。其中，正常少年單獨行動者佔較大多數，虞犯狀況及犯罪少年是以成群結伴者佔較大多數。

表 5-7 不同類型少年逃家經驗卡方分析：

逃家經驗 項目	類 型		正 常 少 年		不 良 虞 犯 犯 狀 況 少 年		犯 罪 少 年	
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比
未 曾	329	85.9	31	16.2	9	3.4		
一 次 至 三 次	51	13.3	45	23.6	48	18.0		
三 次 以 上	3	0.8	115	60.2	210	78.7		
總 計	383	100.0	191	100.0	267	100.0		

$\chi^2=568.34$ C=0.635 df=4 P=0.000 ***：極顯著

表 5-8 不同類型少年逃家單獨或結伴情形卡方分析：

單獨或 結伴逃家 項目	類 型		正 常 少 年		不 良 虞 犯 狀 況 少 年		犯 罪 少 年	
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比
單 獨 行 動	37	67.3	44	27.5	82	31.9		
與二、三人在一起	12	21.8	63	39.4	92	35.8		
與一群人在一起	6	10.9	53	33.1	83	32.3		
總 計	55	100.0	160	100.0	257	100.0		

$X^2=30.8941$ $C=0.2471$ $df=4$ $P=0.0000$ ***：極顯著

綜上所述，有關少年逃學逃家的狀況分析中，可知，所有受訪少年中有近百分之五十者表示曾有逃學三次以上的經驗，這是相當值得注意的問題；逃學時多半是與二、三人在一起決定，可見同儕的影響力；少年逃學時常會去的地方以電動玩具店、在街頭到處逛為主；至於逃學的原因主要是因為學業成績低落、缺乏學習動機、逃避考試作業未做、師生關係失調及學校處罰不當而逃學。

少年逃家的情形中，約各有三分之一的少年表示曾逃家一至三次及三次以上，也佔相當高的比例；少年是以與二、三人在一起決定逃家者佔最大多數；而少年離家出走後，第一個夜晚的住處以住在當地的朋友家最多；至於離家出走的原因主要是對家庭生活方式的不滿、負氣爭吵、因嚴重過錯怕被處罰以及為追求獨立成人的地位等為主。

而不同少年顯型其逃學逃家的經驗，與是否單獨行動都有顯著的差異存在。