

第五章 少年逃學逃家狀況分析

第一節 少年逃學方面

本章節根據研究理論，擬分析少年發生逃學行為的經驗情形，進而探討少年是單獨行動或結伴逃學，逃學後通常會去那些地方，而為什麼少年逃學，其主因為何等等。本節分兩部份探討，一為少年逃學狀況的整體分析，一為探討不同行為類型的少年與其逃學差異的情形。

壹、少年逃學狀況

一、少年逃學的經驗

由表 5-1 資料顯示，全部受訪少年中有 36.0% 表示未曾有過逃學的經驗，而有 49.5% 少年表示有三次以上的逃學經驗，有一至三次逃學經驗的少年佔 14.5%。所有受訪少年中有近一半的比例表示逃學過三次以上，這是相當嚴重的逃學傾向。

二、少年單獨或結伴逃學

至於少年決定逃學時，是單獨行動或是結伴而行的情形，由表 5-1 資料顯示，有 45.5% 的少年表示是與二、三人在一起；與一群人在一起的佔 32.3%；而有 22.1% 的少年表是單獨行動的。少年決定逃學時，通常是以成群結伴者佔較大多數，可見同儕團體對少年的影響程度，而只有約五分之一的少年是屬單獨行動決定逃學的。

三、少年逃學時，會去何處

由表 5-1 資料顯示，少年逃學時會去的地方，以電動玩具店佔最大多數，有 58.4%；街頭到處逛的少年也佔了 50.4%；到當地朋友家有 41.2%；到遊樂場釣蝦場佔 39.8%；到 K T V 的有 37.4%；到百貨公司的也佔 35.7%；其餘依次到當地的同學家者佔 29.7

%。；到公園的，有23.6%；到外地朋友家者佔18.0%。

由此可見，少年逃學後對到電動玩具店最大多數有興趣，比例高達百分之五十以上，而在街頭到處逛的少年也有百分之五十比率。

四少年逃學的原因

至於少年逃學的主要原因，由表 5-2資料顯示，最主要的原因是因爲學業成績低落，佔37.7%；其次爲缺乏學習動機，佔36.1%；再其次爲逃避考試作業未做，佔28.6%；因爲師生關係失調者佔28.3%；因學校處罰不當而逃學者佔24.5%；因爲爭吵負氣者佔22.5%；因受學校家庭「壞孩子」標籤影響無法容身者也有22.5%，其餘依次爲因爲嚴重過錯怕被處罰、因對家庭生活方式不滿等等。可知，少年逃學的主要原因爲學業成績低落、缺乏學習動機、逃避考試作業未做、師生關係失調爲主。少年在學校學習環境中因成績低落，功課無法趕上其他同學，自然喪失學習動機，導致沒有學習成就，學校生活適應不良。因此，少年容易產生逃學行爲，這點前面有關文獻資料也討論過相同的觀點，避免少年逃學的發生，如何加強改善其學習環境適應的問題，應是重要的課題。

表 5-1 少年逃學狀況次數百分比分析：

變 項	類 別	次 數	百分比	總 數
逃 經 學 驗	未曾	303	36.0	841
	一次至三次	122	14.5	
	三之以上	416	49.5	
單結學 獨伴 或逃	單獨行動	119	22.1	538
	與二、三人在一起	245	45.5	
	與一群人在一起	174	32.3	
當 你 逃 學 時 ， 會 去 那 些 地 方	當地的同學家	160	29.7	538 (複選)
	外地的同學家	49	9.1	
	當地的朋友家	223	41.2	
	外地的朋友家	97	18.0	
	親戚家	17	3.2	
	陌生人的住處	21	3.9	
	電動玩具店	314	58.4	
	公園	127	23.6	
	遊樂場釣蝦場	214	39.8	
	街頭到處逛	271	50.4	
	百貨公司	192	35.7	
	K T V	201	37.4	

表 5-2 少年逃學主要原因次數百分比分析：

變 項	類 別	次 數	百分比	總 數
逃 學 原 因	父母虐待忽視不關心	28	5.2	538 (複選)
	經濟因窘	33	5.7	
	父母期望過高	80	14.9	
	對家庭生活方式不滿	95	17.6	
	對自己身世懷疑	24	4.5	
	缺乏學習動機	194	36.1	
	學業成績低落	203	37.7	
	學校處罰不當	132	24.5	
	逃避考試作業未做	154	28.6	
	與異性同居，追求性自由	82	15.2	
	受學校、家庭「壞孩子」標籤影響，無法容身	121	22.5	
	追求獨立成人的地位	93	17.3	
	為威脅父母允許要求手段，滿足自己被重視感	27	5.1	
	為下意識給父母難堪處罰的心理	42	7.8	
	父母感情不睦爭吵婚姻破裂	49	9.1	
	父母不名譽事件	14	2.6	
	嚴重過錯怕被處罰	104	19.3	
	爭吵負氣	121	22.5	
	與外人衝突怕被報復怕家人受累	49	9.1	
	同學不能相處	79	14.7	
	師生關係失調	152	28.3	
同學欺侮恐嚇勒索	31	5.8		
貪讀不良書刊	31	5.8		

貳、不同行為類型少年逃學的差異

探討不同行為類型少年，正常、不良虞犯狀況少年及犯罪少年在逃學經驗及單獨或結伴逃學的情形，是否有差異存在。

一、不同行為類型少年逃學的經驗

由表 5-3 顯示，三種不同行為類型的少年其逃學的經驗關聯性分析， $\chi^2=466.63$ ， $P=0.000$ ，顯著水準小於 0.001，達極顯著，意即少年行為類型的不同，其逃學經驗有差異存在。進一步而言，正常少年以未曾逃學佔最大多數，有 71.3%；不良有虞犯狀況少年及罪少年，均以曾逃學三次以上佔最大多數，不過，犯罪少年表示未曾有逃學經驗的比例只有 3.0%；不良有虞犯的少年有 11.5% 表示未曾逃學過。可知，絕大多數的犯罪少年、不良虞犯少年均有逃學的經驗，且在三次以上。

二、不同行為類型少年單獨或結伴逃學情形

由表 5-4 顯示，三種不同行為類型的少年在決定逃學時，是單獨或成群結伴，二者的關聯性分析，達顯著水準； $\chi^2=14.05$ ， $P=0.007$ ，意即不同行為類型少年其決定逃學時是單獨或結伴情形有顯著差異存在。其中，正常少年決定逃學是以與二、三人在一起者佔大多數，次為單獨行動的情形；不良有虞犯狀況少年及犯罪少年以與二、三人在一起者佔大多數，次為與一群人在一起。少年逃學時，單獨行動的情形是以正常少年佔大多數；而通常會一群人在一起決定者，則以犯罪少年佔較大多數。少年常因一群同年齡相仿的朋友，成夥共同做什麼事，彼此間行為相濡染而導致犯罪，其實會相互影響的。

表 5-3 不同類型少年逃學經驗卡方分析：

逃學經驗 類 型 項 目	正 常 少 年		不 良 虞 犯 狀 況 少 年		犯 罪 少 年	
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比
未 曾	273	71.3	22	11.5	8	3.0
一 次 至 三 次	67	17.5	31	16.2	24	9.0
三 次 以 上	43	11.2	138	72.3	235	88.0
總 計	383	100.0	191	100.0	267	100.0

$X^2=466.63$ $C=0.5974$ $df=4$ $P=0.000$ ***：極顯著

表 5-4 不同類型少年逃學單獨或結伴卡方分析：

單獨或 結伴逃學 類 型 項 目	正 常 少 年		不 良 虞 犯 狀 況 少 年		犯 罪 少 年	
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比
單 獨 行 動	29	26.6	31	18.3	59	22.7
與二、三人在一起	62	58.9	85	50.3	103	39.6
與一群人在一起	18	16.5	53	31.4	98	37.7
總 計	109	100.0	169	100.0	260	100.0

$X^2=14.05$ $C=0.1588$ $df=4$ $P=0.007$ *：顯著

第二節 少年逃家方面

少年離家出走的狀況亦從兩方面探討，一為少年逃家狀況的整體分析；一為探討不同行為類型少年其逃家行為原因的差異情形。