

## 附錄一：輔導工作六年計畫執行成果評估指標

符號說明：\*代表中區座談之修正意見  
※代表南區座談之修正意見  
#代表北區座談之修正意見

### 策略目標：培育輔導人才

#### 一、籌建輔導研習中心

##### 【工作內容說明】

本項工作擬透過研習中心的籌建來供作國內有關輔導知能研習活動的主要場地，其工作內容：成立「輔導有研習中心規劃委員會」（配合輔導資源組系統委員會運作），資料收集，擬訂工作流程，及召開會議研議：中心設置目的，功能，設備，地點，及運作方式，員額，並繪製設計圖，籌建工程及執行業務則免執行。實際狀況除在80-81年委託台北市立師院進行研究，後經次長指示緩辦，故至今並無其他具體進展。

##### 【評估重點】

評估重點在了解本項工作之所以未能籌辦的困難及原因，同時收集實際辦理輔導知能研習活動的相關單位對本項工作的需求為何。

##### 【資料蒐集方式】

訪問原承辦人員與研究人員；另則在評估「辦理輔導知能研習」時利用問卷方式收集相關人員的需求意見。

##### 【評估指標】

規劃

執行

1. 計劃執行程度如何？
  - 1-1 執行的進度及情形如何？
2. 執行的困難何在？
  - 2-1 未繼續執行的原因為何？
  - 2-2 經費籌措有何困難？
  - 2-3 與其他部會配合，協調情形曾遭遇到那些阻礙？
  - 2-4 其他

成效

1. 未來繼續推行的可行性或是必需性？
  2. 未來繼續執行時，應如何規劃及排除困難？
- \*. 目前籌建有困難則可先提出過渡期計畫：如暫借北、中、南三所師大來分擔

工作。

#尚可將政大列入

※未來本項工作不執行時的負面影響為何？

## 二、推估及研究輔導人力需求

### 【工作內容說明】

本項工作針對輔導人力未來需求，邀集學者專家進行國內「基層輔導人力」及「專業輔導人力」的推估，以作為培育輔導人才的基準。目前進度與成果為八十年委託高師大進行「未來十年各級學校專業輔導人力需求推估之研究」。

### 【評估重點】

由於本項工作為培育輔導人才的前置工作與規劃基礎，其評估重點則放在上述研究結果被相關機構廣為運用的情形如何：

1. 輔導相關研究所及大學輔導科系招收名額與推估人力需求的相符程度。
2. 輔導知能研習是否按照人力之推估結果辦理。
3. 目前輔導人才的培育方針是否依循人力需求的推估結果進行。

### 【資料蒐集方式】

先由文獻分析方式，整理需求推估的結果及目前輔導知能研習的種類，對象，人數，課程，再邀集學者專家進行座談，彙整相關意見。

### 【評估指標】

#### 執行

1. 按原計劃執行程度如何？
  - 1-1 邀集學者專家的專業性如何
  - 1-2 邀集學者專家是否具有人力推估的能力。
  - 1-3 對各類輔導人力的推估是否週延？

#### 2. 執行的困難何在？

※有關「執行」部分的評估，既業已由高師大執行，再評估其專業性與能力應屬多餘，可取消。

※有關「執行」部分的評估仍應列入評估。

#### 成效

1. 研究成果是確實分送相關輔導人培訓單位？
2. 推估結果為輔導人才培育機構所了解及應用的狀況？
3. 「培育輔導人才」的整體規劃時參考本推估結果的程度如何？

※應將推估結果的實際執行情形列入評估。

#### \*其他

- \*不勝任人員的推估亦應併入。
- \*「人力需求」應包括在職教師能力的提升。
- \*督導人力亦應併入考量。
- \*評估內容應包括「推估人力的基準點是否合理」。

### 三、辦理輔導知能研習

#### 【工作內容說明】

本項工作主要是針對中小學的一般教師及大專導師提供「基礎輔導知能研習」及「主題工作坊」二種訓練，期使各級學校教師具備一般的輔導知能及各類型主題的輔導知能。 至今的實施成果：在八十二年曾針對行政人員進行「輔導策略實務作業研習」。並配合其他子項進行相關之專案研習，如：朝陽方案之「個別輔導教師研習」及「團體輔導教師研習」、璞玉專案之「輔導教師研習」、攜手計畫「輔導員訓練」、認輔計畫「認輔教師研習」、國中輔導人員生涯輔導研習及大專院校各類型的「主題輔導工作坊」。自本學年度起則以中小學教師「基礎輔導知能研習」「主題輔導工作坊」，「認輔教師輔導知能研習」及大專之「主題輔導工作坊」為推動重點。

#### 【評估重點】

評估重點可分為下列層面：

1. 研習活動的對象與目標與人力需求推估的銜接程度。
2. 研習的課程設計基礎與規劃架構。
3. 執行過程中在人員，設備，經費上的困難為何。
4. 研習後的整體效益何在。

#### 【資料蒐集方式】

在1.2.部份可邀集相關學者專家與承辦研習之相關人員共同座談；3.4.部份則可由參與研習之相關人員，如承辦人員，老師，學生等以訪問或問卷型式，較廣泛收集意見。另外，如可能的話，收集各類研習的辦理情形（項目名稱、次數，主辦單位人員、參與對象、參與人數、課程設計）為靜態資料，供作座談訪問的基礎。

#### 【評估指標】

規劃

1. 基礎輔導知能研習的規劃理念與架構為何？
  - 1-1 課程否具有清晰的研習目標？
  - 1-2 課程內容之間的連貫性如何？
  - 1-3 課程是否依據不同受訓對象而做調整？
  - ※1-4 參加人員的接受度如何？
2. 主題工作坊的規劃理念與架構為何？
  - 2-1 課程否具有清晰的研習目標？
  - 2-2 課程內容與主題之間的連貫性如何？
    - ※2-2 修正為「課程內容與主題之相關性如何？」
    - ※增列「課程內容間的連貫性如何？」
  - ※2-4 主題工作坊課程是否切合當前問題的解決？
  - 2-3 課程是會依據不同受訓對象而做調整？

### 3. 規劃是否進行需求評估?

井修改為「規劃是否進行需求與成效評估?」

### 執行

#### 1. 計劃執行程度如何?

1-1 是否按預定計畫進行.

1-2 到目前為止辦理的情形如何.

#### 2. 辦理研習人員之人力情形?

2-1 承辦單位是有充份的人力支應研習活動之進行?

井 2- 承辦單位是否有意願?

2-2 辦理研習人員具執行研習活動的能力如何?

2-3 辦理研習人員具課程規劃的能力如何?

2-4 辦理研習人員具經費運用的能力如何?

\*分別考慮辦理學校的負荷情形以及參與學校的負荷情形。

※參與學校的負荷情形應包括經費(差旅費)的問題。

※建議：研習活動本身應編列參與人員的差旅費。

#### 3. 講師來源、講師負荷的情形如何?

3-1 講師的主要來源為何?

3-2 邀請講師時常碰到的困難為何?

#### 4. 軟硬體設施與課程進行的配合程度?

4-1 承辦學校的軟硬體設施是否充份支援研習活動?

4-2 視聽設備、投影機及場地是否便利使用?

4-3 辦理研習時設備上常遭遇到的困難為何?

#### 5. 執行時的困難何在?

5-1 承辦期間對原單位造成的干擾與影響程度為何。

5-2 經費運用上有何困難?

\*5- 經費核撥是否切合時效?

5-3 與其他單位配合情形與困難為何?

5-4 執行的困難有否得到協助?

\*5-5 承辦期間對「承辦人」所造成的干擾和影響為何。

\*宜考慮行政配合情形，如行政上是否支持?

井 行政命令有所衝突時，應聽從部、廳、或局的指示?

### 成效

#### 1. 研習資料彙整、更新與流通情形如何?

#### 2. 講師專長資料整理、更新與流通情形如何?

#### 3. 講師的滿意度如何?

3-1 上課內容符合學員需要程度。

3-2 研習方式是否能有效的學習。

3-3 設備有效輔助學員學習的狀況如何。

3-4 參與的心得為何?

#### 4. 學員的滿意度如何?

4-1 上課內容符合學員需要程度。

4-2 研習方式是否能有效的學習。

4-3 設備有效輔助學員學習的狀況如何。

4-4 講師能有效傳達輔導知能的程度。

4-5 參與的心得為何?

\*學員參與的意願如何?

## 5. 學員的受益程度

- 5-1 對個人增進自我了解的程度?
- 5-2 對個人心理適應(調適)的幫助程度如何?
- 5-3 對個人增進輔導知能程度如何?
- 5-4 對個人在教學上的助益性程度如何?
- 5-5 增進對學生問題行為處理能力的程度如何?

※5-6 學員彼此經驗交流的助益性程度如何?

## 6. 學生的受益程度如何

- 6-1 認輔學生在行為, 認知, 情意之改變情形?
- 6-2 學生感受到被幫助的程度如何?
- 6-3 學生對認輔關係的感受與看法為何

※6-4 學生家長感受學生改變的情形、滿意度如何?

\*學生的受益程度應可列為整體的評估, 以學生求助意願的比例做為評估的指標。

## 7. 參與人員(承辦人員, 講師, 學員)對未來研習的建議?

## ※8. 學員需要那些課程?

# 研習課程應納入測驗與晤談能力

## ※9. 學員參與輔導工作的意願如何?

## ※10. 學生接受輔導的意願如何?

### \*其他

\* 1. 基礎研習與主題研習的部份應加以區分, 分別評估。

\* 2. 評估指標的3.4.7.項最好能在研習結束立刻進行評估工作。

※3. 成效部分的評估可從老師和學生的關係來看。

※4. 主題工作坊的種子班是否發揮推廣的功能應列入評估。

※5. 其他人員對輔導人員表現的看法亦可列入成效的評估重點。

# 研習結束後應收集未來的需求, 做為下一階段的需要與工作坊內容。

# 受訓教師的選擇以及受訓後這些人力如何應用應列入評估。

#### 四、開設輔導學分班

##### 【工作內容說明】

為充實基礎輔導人力自八十二年起辦理大學層級輔導學分班，分暑期、夜間兩類。82，83年各開設國小暑期班13班，夜間班18班；84年，國小暑期班16班，夜間班25班，並加開設國中夜間班1班；85年起協調教育專業學分中增列輔導原理學科。

##### 【評估重點】

1. 學分班的開設與人力需求推估的銜接程度。
2. 執行過程中在人員，設備，經費上的困難為何。
3. 在學、結業學員實際從事輔導工情形，及對輔導人力的制度面的影響為何

##### 【資料蒐集方式】

資料收集分兩方面，其一則向開設學分班之承辦位進行承辦現況之資料彙整(課程，講師，對象，數量)及訪問或座談執行意見、困難之討論；其二收集參與學員的學習心得及與教學、輔導工作之影響的問卷調查。

# 訪問對象應包括學校行政人員(校長)及教師(學員)。

##### 【評估指標】

#### 規劃

1. 規劃時的依據為何？
  - 1-1 學分班的開設與人力需求推估的銜接程度。
  - 1-2 學分班的開設目標為何？

#### 執行

1. 計劃執行程度如何？
  - 1-1 是否按預定計畫進行？
  - 1-2 至今開設的班次與人數之現況如何？
2. 執行的困難何在？
  - 2-1 承辦單位之講師來源是否充份？
  - 2-2 軟硬體設施能與教學配合的情形如何？(如視聽設備及媒體，場地...)
  - 2-3 與其他單位配合的困難為何？
  - 2-4 執行上曾遭遇到那些困難？
3. 執行的困難有否得到協助。

#### 成效

1. 講師的滿意度如何？
  - 1-1 上課內容符合學員需要程度？
  - 1-2 學員是否能有效的學習？
  - 1-3 設備有效輔助學員學習的狀況如何？
  - 1-4 參與的心得為何？

2. 學員的滿意度如何？
    - 2-1 上課內容符合學員需要程度？
    - 2-2 研習方式是否能有效的學習？
    - 2-3 設備有效輔助學員學習的狀況如何？
    - 2-4 講師能有效傳達輔導知能的程度？
    - 2-5 教材教法是否滿意？
    - 2-6 參與的心得為何？
  3. 學員的受益程度
    - 3-1 對個人增進自我了解的程度？
    - 3-2 對個人心理適應(調適)的幫助程度如何？
    - 3-3 對個人增進輔導知能程度如何？
    - 3-4 對個人在教學上的助益性程度如何？
    - 3-5 增進對學生問題行為處理能力的程度如何？
  4. 結業學員實際從事輔導工情形如何？
  5. 學分班學員對輔導本科系畢業生進入輔導工作影響程度？
- ※6. 一般社會大眾對開設輔導學分班的接受度如何？
- 井教學內容上應要「實務作業」，如寫計劃、接個案等。



## 策略目標：強化輔導體制

### 一、整編修訂輔導法規

#### 【工作內容說明】

為規範輔導工作現況，並導引輔導工作之發展，教育部規劃之輔導工作六年計畫中遂編列此項工作，企圖整理各級學校以及社輔機構之輔導法規，據此加以修訂，並研訂輔導工作綱領，以及經由立法程序完成「輔導法」的訂定，使輔導工作具有充分之法源基礎。本項工作至今已完竣數項有關之專案研究

，包括「學校及社會機構輔導人員工作綱領之分析研究」、「社輔機構輔導法規彙整與分析研究」、「學校輔導法規彙編」及「整編修訂輔導法規研究」，預計繼續進行學校輔導法規之修訂並編印輔導法規彙編及各級學校輔導人員工作手冊，分送各有關單位。

#### 【評估重點】

本項工作之評估重點為各界對輔導法規的瞭解程度、本項工作的執行與推動上的檢討。

#### 【資料蒐集方式】

在評估資料蒐集方面，擬以目前完成之專案研究成果為靜態資料，對照原訂計畫，瞭解目前執行情形，並針對本項工作之執行人員進行訪問或座談，瞭解其執行上的進度與困難；復以問卷、座談或訪問的方式來瞭解各界(含學者專家、一般實務工作人員)對輔導法規的意見和看法。

#### 【評估指標】

##### 執行

1. 目前執行情形如何？
  - 1-1 是否按原訂計畫進行？
  - 1-2 輔導法規彙編與輔導工作綱領目前建立的情形如何？
  - 1-3 法規彙編資料是否完整？
  - 1-4 輔導法研議進度如何？
2. 輔導法規的整編修訂是否有困難？困難為何？
  - 2-1 是否能取得相關之行政、立法機關的配合？
  - 2-2 進行整編修訂工作時，是否能得到相關人員(專家、實務工作者、法律專業人員等)的支援與配合？
  - 2-3 法規彙編整理時有何困難？
  - ※2-4 一般人員對輔導法規的瞭解程度如何？

##### 應用

1. 整編與修訂之輔導法規如何應用？
  - 1-1 是否確實發送各單位？
  - 1-2 相關輔導工作人員對所整編之輔導法規瞭解程度如何？
  - 1-3 相關輔導人員對擬訂之輔導人員工作綱領瞭解如何？
  - 1-4 輔導人員工作綱領對實際輔導工作執行有何助益？
  - 1-5 輔導工作人員對輔導法之瞭解程度如何？
  - 1-6 輔導法對實際輔導工作執行有何助益？

##### 發展

1. 未來進行輔導法訂定的過程中應如何改進？
  - 1-1 輔導工作應有那些法規配合？
  - 1-2 目前執行之有關法規是否符合需要？

## 二、規劃修訂輔導課程

### 【工作內容說明】

為提供各級學校輔導教師規劃輔導課程及選擇實施教材之引導，教育部輔導工作六年計畫中特別規劃本項工作，本項工作的主要工作重點為檢討目前各級學校輔導課程之設計，並以當前課程設計為基礎，規劃各級學校理想課程，據以對現有課程加以修訂。目前已完成國小、國中、高中、高職各級學校之課程實施現況及各級學校理想課程之規劃等各項專案研究，本項工作執行迄今雖未列入緩辦，但自八十三年度已併入「建立輔導評鑑制度計畫」辦理，未見任何後續工作。

### 【評估重點】

本項工作之評估重點為瞭解未繼續執行的原因與困難、以及目前規劃之理想課程的可行性。

### 【資料蒐集方式】

評估資料的蒐集擬以目前完成之理想課程規劃為靜態資料，瞭解目前的執行成果，並以問卷調查、座談或訪問的方式瞭解各級學校對於所規劃課程之意見以及對後續工作的看法。

### 【評估指標】

#### 執行

1. 目前執行情形如何？
    - 1-1 課程規劃是否根據現行課程加以修訂？
    - 1-2 人才培育計畫是否能配合提供課程所需師資？
    - 1-3 各層級之課程銜接情形如何？
  2. 輔導課程的規劃是否有困難？困難為何？
    - 2-1 課程規劃人員是否具有輔導知能與課程設計之能力？
    - 2-2 學校課程是否能配合執行？
    - ※2-3 學校人員對於課程實施的意願如何？
- \*教育部課程標準是否配合修訂？

#### 成效

1. 所規劃之課程設計能否符合各級學校需求？
  - \*2. 國中輔導課程是否落實？
- ※成效部分輔導課程是否落實除國中外，應包含其他層級。  
# 國小將自85年開始實施新課程，亦應列入評估。
- \*3. 課程內容是否易於實施？

#### 發展

1. 未來繼續努力之方向為何？
- \*其他
- \*教育部應提供現有教材的評估資料。

### 三、建立輔導體制

#### 【工作內容說明】

為提升輔導績效，教育部特於六年計畫中規劃本項工作，以調整中央主管輔導工作行政單位層級及組織編制，並依此調整擴編地方行政單位，同時亦透過修法程序，調整學校輔導單位組織及員額編置。目前已完成國小、國中、高中(職)、大專院校和社輔機構等單位組織及員額編制之調查研究，並已完成規劃我國各級學校輔導單位組織與員額編制之理想狀況，亦擬訂我國三個級政府理想輔導行政組織架構及員額編制等專案研究。

#### 【評估重點】

本項工作之評估重點為瞭解調整輔導工作行政體制的執行狀況以及其所面臨的困難，並進一步探討未來可能的推動方向。

#### 【資料蒐集方式】

擬以訪談或座談的方式，瞭解本項工作在推動執行上進行的情形以及執行上的困難；復以問卷或座談的方式瞭解輔導實務工作人員對目前執行成果的瞭解情形及意見；並透過座談蒐集各界(含學者專家、行政人員、實務人員)對於未來執行的看法。

#### 【評估指標】

##### 執行

1. 執行情形如何?
  - 1-1 是否按原訂計畫執行?
  - 1-2 是否能與證照制度計畫相互配合?
2. 輔導體制的建立是否有困難?困難為何?
  - 2-1 編制調整是否取得相關之立法與行政機關之配合?
  - 2-2 人才培育是否能提供員額編制所需之人力?
3. 規劃之理想體制與員額編制是否普遍獲得輔導界與大眾的認同?

##### 成效

1. 對輔導工作有何助益?
  - ※未來學校輔導單位位階提升的可能性如何?
  - ※對輔導工作人員專業形象提升是否有助益?

##### 發展

1. 其繼續推動之必要性如何?
  2. 未來繼續推動時可進行之方向為何?
- ※其他：行政單位委託專家實施專案研究後，專案落實的情形應列入評估

#### 四、建立輔導人員證照制度

##### 【工作內容說明】

為使輔導人員受到應有的重視，讓輔導人員角色與輔導專業程度有法令規劃，教育部遂於輔導工作六年計畫中委託中國輔導學會規劃本項工作，主要工作為研究先進國家輔導專業人員層級及專業標準，復據此規劃建立我國輔導專業人員層級及專業標準，並依此推動輔導人員標準法制化，根據專業標準規劃培育人才。目前已完成有關先進國家輔導專業人員層級及專業標準制度之分析研究以及我國各級學校輔導諮商員教育課程和證照制度架構之分析與規劃。

##### 【評估重點】

本項工作之評估重點為瞭解目前規劃之證照制度架構，以及瞭解其執行的可行性。

##### 【資料蒐集方式】

評估資料的蒐集擬整理目前完成之專案研究成果做為靜態資料，以瞭解目前之規劃情形，並佐以問卷、座談或訪問的方式，徵詢各界(專家、實務工作人員等)對此規劃的看法，以及對未來繼續推動證照制度的意見。

##### 【評估指標】

#### 執行

1. 目前執行情形如何?
2. 證照制度的建立是否有困難?困難為何?
  - 2-1 證照制度的觀念是否普遍獲得支持?
  - 2-2 證照制度的規劃是否能與人才培育計畫相互配合?
  - 2-3 證照制度的規劃與輔導法的研議是否能相互配合?
  - ※2-4 證照制度的規劃是否有助於輔導專業形象的提升?

#### 發展

1. 未來繼續推動的方向為何?
  - 1-1 設計證照制度應包含那些人員?
  - 1-2 證照制度的設立應包含那些程序?
    - #1-1、1-2順序互換
  - 1-3 未來在觀念和做法上需從那些方面改進?
  - ※1-4 證照制度是否阻礙受輔學生的求助意願?
- \*2. 發證單位為何?
- \*其他：是否能納入社會體制?

## 五、建立輔導評鑑制度

### 【工作內容說明】

為確保輔導業務績效，教育部於輔導工作六年計畫中，規劃本項工作：一方面繼續辦理評鑑，一方面根據現行評鑑標準加以重新訂定適切標準，經由試辦、修正，復依照所訂標準辦理評鑑工作。目前已於81年度完成繼續辦理，並且同時進行擬定我國各級學校輔導評鑑標準草案。

### 【評估重點】

本項工作之評估重點為瞭解目前的執行情形、本項工作執行上的困難，以及未來繼續執行的改進方向。

### 【評估指標】

#### 執行

##### 1. 執行情形如何？

1-1 是否按所訂之標準進行評鑑？

##### 2. 輔導評鑑制度的建立是否有困難？困難為何？

2-1 評鑑之執行是否能與省市教育廳局、各級學校等執行機構配合？

2-2 評鑑人員是否具有評鑑的能力？

2-3 評鑑人員的人力是否充足？工作負荷情形如何？

※2-4 評鑑制度是否增加工作人員的負荷？

#### 成效

1. 受評單位對評鑑方式與標準的滿意情形如何？

2. 受評單位藉由評鑑能否獲得應有之協助與改善？

\*3. 設計之評鑑方式是否恰當？

井修正為「設計之評鑑方式與標準是否恰當？」

※4. 評鑑制度是否有助於輔導專業形象的建立？

#### 發展

1. 未來繼續執行時，應如何進行？

\* 2. 受評單位希望用什麼方式接受評鑑？

\*其他

\*評鑑制度可參考美國的做法，區分行政、諮商、方案三向度的評鑑。

※評鑑的內容除了考慮行政、諮商、方案三向度外，亦要考慮教學。

## 策略目標：充實輔導設施

### 一、充實輔導設備

#### 【工作內容說明】

為使各校均有符合標準之輔導室及諮商室，以奠定輔導工作基礎，此外亦期使社輔機構能提供社區民眾充分的服務，因此擬修定各級學校輔導室之設備標準並規劃社輔機構之設備規模與標準，並依據規劃，逐年充實學校及社輔機構的設施。執行四年來，已於第一年完成修訂國小、國中、高中、高職、專科、及大學各層級學校輔導及諮商室的設備標準，並完成社輔機構設施規模及標準的規劃等專案研究，同時四年來業已補助745所各級學校充實設施。

#### 【評估重點】

本項工作的評估重點主要在於設備標準的規劃、實際執行情形、接受補助單位的反應等。

#### 【資料蒐集方式】

先整理完成的規劃成果做為靜態資料，復以訪談、座談或問卷調查的方式，瞭解執行單位的執行困難、受補助單位對補助經費的使用情形、實際獲得的助益、以及改進意見等。

#### 【評估指標】

##### 規劃

1. 是否進行需求評估，以瞭解各單位的需求為何？

##### 執行

1. 目前執行情形如何？
  - 1-1 補助各校經費如何使用？  
※修正為「補助各校經費是否按實際輔導需要設備使用？」
2. 充實輔導設施之執行有何困難？
  - 2-1 經費是否充足？
- \*3. 被補助單位是否適當？  
※修正為「是否妥善應用補助經費？」
- \*4. 補助添購之設備是否移做非輔導用途？

##### 成效

1. 各級學校對目前所充實之設備滿意情形如何？
  - 1-1 補助添購之設備是否實用？
  - 1-2 輔導人員是否具有操作使用之能力？
  - 1-3 所增設施是否有助於輔導工作推展？
- \*2. 設備使用情形如何？  
# 所增設備如何運用？用了多少？

##### 發展

1. 未來繼續執行應如何改進？

## 二、設計製作輔導資料媒體

### 【工作內容說明】

為推廣輔導功能，並配合教學提昇專業輔導人員水準，教育部在輔導工作六年計畫中，特依據各級學校輔導室及諮商室設備標準，委請輔導學術單位及傳播公司，設計製作各類輔導教學媒體，複製並分發學校及各社輔機構使用。本項工作在每年度的作業要點中均有規劃，但在成果報告中卻未見具體執行成果，僅於82年度曾召開四次輔導資料媒體諮詢會議，以瞭解各級學校的需求，而84年度規劃的五種媒體仍然繼續出現在85年度的計畫作業要點中。此外並已出版輔導計畫叢書，各類使用手冊23種。

### 【評估重點】

本項工作的評估重點在於瞭解目前的執行情形，以及所設計製作之輔導資料媒體的推廣和實用性。

### 【資料蒐集方式】

評估資料的蒐集擬整理業已完成之輔導資料媒體做為靜態資料，以瞭解目前執行之具體成果；另以訪問或座談方式瞭解實際執行製作時的困難；復以問卷、座談或訪問的方式瞭解輔導工作人員對於所製作之輔導資料媒體的意見，以及未來繼續執行的看法。

### 【評估指標】

#### 規劃

1. 是否進行需求評估，以瞭解各級學校的需求為何？

#### 執行

1. 目前執行情形如何？
    - 1-1 是否有充足的經費設計製作有關媒體？
    - 1-2 是否有相關之硬體設施配合使用？
  2. 所製作之各類媒體是複製分發各級學校與社輔機構使用？
  3. 執行是否有困難？
    - 3-1 與傳播公司的配合情形如何？
    - 3-2 編劇與拍攝的過程有何困難？
- 井與傳播公司配合與實際拍攝過程的困難不需評估。  
\* 納入網路配合的情形如何？

#### 成效

1. 所製作之各類媒體資料使用情形如何？
  2. 所製作之各類媒體是否令人滿意？  
※ 對象應加以具體化、並且分項評估。
    - 2-1 對各輔導機構之助益為何？
- \* 3. 各級學校輔導人員所需求之媒體資料為何？  
\* 4. 與課程配合情形如何？

### 三、學生輔導資料電腦化

#### 【工作內容說明】

為節省人力、物力，俾利於學生輔導資料的查閱與攜帶，教育部特於輔導工作六年計畫中規劃本項工作，針對目前學校使用之學籍卡、成績卡及輔導資料卡等進行整合，建立一卡終身制，並運用電腦系統儲存，第一年即研發完成「學生輔導資料管理系統」，並於第三年選擇五十所學校進行試辦，於本年度繼續針對試辦結果予以修正。#聽說目前已停辦。

#### 【評估重點】

本項工作的評估重點在於瞭解學生輔導資料電腦化系統之規劃的實用性，及其推廣與檢討。

#### 【資料蒐集方式】

評估資料的蒐集擬以問卷、座談或訪問的方式來瞭解學校輔導人員對於一卡終身制的意見與應用推廣上的檢討。

#### 【評估指標】

#### 執行

1. 目前執行情形如何?
  - 1-1 此資料管理系統是否充分被使用?
  - 1-2 此資料管理系統之使用便利性如何?
- ※ 亦要考慮所設計之系統是否其他系統相容(如跨縣市、處室、學校層級等)
2. 學生輔導資料電腦化的執行是否有困難?
  - 2-1 各級學校是否皆具有相關電腦設備?該設備是否符合此資料電腦化系統之需要?
  - 2-2 各校是否有充足之經費配合資料電腦化?
  - 2-3 資料管理與其他各處室學生資料管理之配合情形如何?
  - 2-4 學校輔導工作是否具有系統操作的能力?是否需舉辦相關研習提供訓練?
3. 後續之系統維修服務如何?
- \*4. 學校電腦人力的配合情形如何?
- \*5. 執行上除了學生之基本資料的建檔外，亦應評估輔導資料如何輸入?資料保密問題如何處理?

#### \*其他

- \*1. 亦要考慮「學校輔導資源電腦化」
  - \*2. 增列「學生資料系統整合情形」(與訓導、教務處之學生資料整合)
  - ※3. 亦要考慮宣導資料的電腦化。
- # 成效：試辦學校的使用效果如何?

無法推展的原因為何?



#### 四、整編心理與教育測驗

##### 【工作內容說明】

爲充實輔導資料，教育部於輔導工作六年計畫中特邀集學者專家及有關單位代表共同組成「心理與教育測驗指導委員會」，負責選定重要測驗，再依此修訂現有測驗、建立常模，或引進國外測驗、鼓勵國內學者自編等，同時也委請中國測驗學會就現有測驗加以整理，逐年出版「心理與教育測驗彙編」。此外，並規範測驗使用標準，以期使有效實施測驗，避免誤用濫用。迄今，大約已進行20類測驗之修訂、常模建立或編製，並且每年出版測驗彙編。

##### 【評估重點】

本項工作之評估重點在於瞭解「心理與教育測驗彙編」的實用性，以及編修之各項測驗的適用性。

##### 【資料蒐集方式】

評估資料的蒐集擬整理目前所編修之各項測驗做爲靜態資料，以瞭解本項工作之執行成果，並以問卷、座談或訪問的方式瞭解測驗使用者對測驗彙編以及所編修測驗之意見；復以座談或訪問的方式瞭解測驗編製人員在工作執行上的困難。

##### 【評估指標】

###### 規劃

1. 「心理與教育測驗指導委員會」之功能如何？

###### 執行

1. 測驗整編工作的進行是否有困難？
  - 1-1 是否有充足之人力支援整編工作？
  - 1-2 是否有充足之經費進行整編工作？
2. 測驗彙編是否建立？
  - 2-1 測驗彙編資料是否完整？
  - 2-2 測驗彙編資料是否發送各有關單位，以做為使用參考？
  - 2-3 測驗彙編資料之實用性如何？
3. 整編之測驗是否符合目前輔導工作之需要？  
# 此項之評估應細分內容加以評估，即考慮常模建立情形、測驗的需要性、時間實用性。
4. 整編測驗工作與測驗電腦化之配合情形如何？
5. 測驗使用標準之訂定情形如何？

※6. 運用是否複雜、費時？

※7. 常模是否符合所需？

※其他：測驗版權問題亦應列入考慮，理想做法應由教育部買斷，提供各級學校使用。

# 成效：整編進度是否符合學校所需？

## 五、測驗電腦化

### 【工作內容說明】

自八十三年度起提出此項計畫，進行測驗電腦化第一年的研發專案，根據規劃，預計於84年度完整10種、85年度完成 8種測驗電腦系統，並由網路中心學校試辦。

### 【評估重點】

本項工作之評估重點為瞭解目前測驗電腦化的執行情形，以及其使用的便利性和未來的發展重點。

### 【資料蒐集方式】

評估資料的蒐集擬以目前完成之電腦化測驗的種類、內容做為靜態資料，以瞭解本項工作的具體成果，並佐以訪問或座談的方式瞭解實際執行上的困難，同時以問卷、座談或訪問的方式瞭解測驗使用人員對測驗電腦化的意見，以及對未來繼續推動執行的看法。

### 【評估指標】

#### 執行

1. 目前執行情形如何？

1-1 與經費、設備、測驗整編、以及網路計畫之配合情形如何？

2. 測驗電腦化是否有困難？

2-1 經費是否充足？

※3. 測驗電腦化是否符合專業倫理，確保業主隱私權？

※4. 是否提供施測人員在職訓練？

#### 成效

1. 完成之電腦化測驗是否便利操作？

1-1 對測驗使用人員的助益為何？

#### 發展

1. 未來繼續執行的發展重點為何？

## 六、充實輔導活動經費

### 【工作內容說明】

為豐富輔導活動辦理型態，進而提輔導活動品質，教育部特於輔導工作六年計畫中規劃本項工作，成立輔導活動專款經費推動小組，訂定輔導活動經費編配標準，依標準執行編列輔導活動專款經費，並且辦理輔導活動經費編列研習，同時逐年增加學校及社輔機構輔導活動經費。本項工作至82年度即列入緩辦。

### 【評估重點】

本項工作之評估重點為瞭解本項經費之實際運用情形，以及其列入緩辦的原因，和後續推動的檢討。

### 【資料蒐集方式】

評估資料的蒐集擬以訪問或座談的方式瞭解本項工作執行人員在執行上的困難及列入緩辦的原因，並以問卷調查的方式瞭解接受補助學校的經費使用情形與對本項工作之意見，復以座談方式瞭解未來改進的可能做法。

### 【評估指標】

#### 規劃

1. 是否進行需求評估，以訂定經費編配標準？

#### 執行

1. 充實輔導活動經費之執行是否有困難？困難為何？
  - 1-1 是否有充足的經費運用？
2. 經費之使用是否適切？
  - 2-1 輔導人員是否具有經費編列、使用之能力？
  - 2-2 是否應辦理活動經費編列研習？
  - 2-3 經費之運用情形如何？
  - ※2-4 補助經費是否專款專用？

#### 成效

1. 補助之經費是否符合各級學校需求？
- \*2. 編列經費是否夠用？
- 井※3. 補助經費是否符合時效？
- 井經費補助辦法與申請流程是否流通？

#### 發展

1. 未來繼續執行之方向如何？

## 策略目標：增進學生適應

### \*整體意見

- \*1. 考慮「學生篩選是否恰當」以及「教師是否有能力」。
- \*2. 可從社區心理衛生的三階段建立外在指標。
- \*3. 以學生本位來看學生的需要為何。

### 一、加強生涯輔導

#### 【工作內容說明】

輔導工作六年計畫原擬規劃各級學校及社輔機構之生涯輔導計劃，據以全面推行。其後並陸續以專款補助方式推動生涯輔導工作。自八十二年起補助大專院校辦理巡迴推廣之生涯輔導主題週，及各校自辦生涯輔導活動；八三年增加補助公益事業團體辦理生涯輔導，八四年再增加補充社輔機構自辦生涯輔導活動，並補助各縣市成立生涯輔導示範學校，做為發展生涯輔導活動之參考模式，以及一般學校的育樂營活動及輔導專案學生育樂營活動。亦透過專案研究方式研擬各級學校生涯輔導計劃之具體措施，並計畫出版各級學校生涯輔導工作手冊，（見各年度「作業計畫綱要」）。

#### 【評估重點】

本項工作的評估除一般方案評估要素外，其主要的評估重點則在於各校內校外單位辦理的各項生涯輔導活動及生涯輔導研習，參與者的人數範圍，辦理人員的心得和參與者的反應，以及生涯輔導手冊的推廣和使用檢討。

#### 【資料蒐集方式】

在評估資料收集方面，可先列出各類生涯輔導活動及生涯輔導研習的辦理情形（項目名稱、次數，主辦單位人員、參與對象、參與人數）為靜態資料，並以問卷調查或訪談、座談的方式，瞭解主辦單位人員的心得、經驗助益，以及執行缺失、困難和改進意見，瞭解受益之教師、學生或青少年實際得到的助益、生涯發展的增進及滿意程度和爾後類似活動的參與意願。在各級學校生涯輔導工作手冊的編製方面則可收集各校實務人員對手冊認識、使用意見和困難等資料。

#### 【評估指標】

規劃：

1. 是否編有完整的規劃案？
2. 是否規畫執行程序？
3. 各推動小組是否有明確作業流程？
4. 規劃前是否進行需求評估？
5. 參與規劃的人員是否包含專家與實務工作者？
6. 是否訂定推廣計畫？
7. 是否訂有經費核撥標準？

執行：

1. 是否按規劃執行？
2. 是否成立推動委員會(小組)
3. 推動小組是否定期集會

- 3-1推動之人力是否充足?
- 3-2推動人員之工作量是否過荷?
- 4. 推動之人員是否具備專業能力?
  - 4-1是否提供專案教師相關訓練?
  - 4-2專案教師對訓練的滿意程度?
  - 4-3訓練對專案教師有哪些幫助?
  - 4-4是否補助各級學校購置生涯相關測驗?
- 5. 經費是否充足?
- 6. 經費之核撥時效是否及時?
- 7. 經費之使用是否得當?
- 8. 是否專款專用?
- 9. 執行的困難是否獲得協助排除?
- 10. 是否提供方案執行時之諮詢?
- 11. 生涯輔導相關資料是否送達各級校參考?

成效：

- 1. 各級學校生涯輔導手冊是否編印?
- 2. 生涯輔導方案是否被廣泛使用?
  - 2-1各級學校學生之滿意度如何?
  - 2-2是否達成原訂目標?
  - 2-3學生之生涯成熟程度是否提升?

‡此項不易評估，應可刪除

※生涯輔導資料的部分應考慮其是否連接電腦化系統。

對未來規劃之建議：

- ※1. 同級學校生涯輔導資料是否統整?
- ※2. 各級學校生涯輔導資料是否銜接?

## 二、璞玉專案(國三不升學學生輔導)

# 此項工作可併入第三項

### 【工作內容說明】

本項工作是國中學生生涯輔導措施的加強部分，特別針對國三不升學學生之未來生涯發展進行個別輔導與追蹤。亦包括國三低成就中輟學生建檔與輔導。由各國中負責執行，實施方式為在學生離校前實施家庭訪問與輔導，離校後進行追蹤。負責執行之教師需參加職前研習，並有教師輔導手冊。本方案至八十四年結束，八十五年起的併入認輔制度推行。

### 【評估重點】

本項工作的評估除一般方案評估要素外，其主要的評估重點則在於各辦理學校人員的心得和參與者的反應，以及輔導手冊的推廣和使用檢討。

### 【資料蒐集方式】

在評估資料收集方面，可先列出各校璞玉專案的辦理情形(次數、主辦單位人員、參與對象、參與人數)為靜態資料，並以問卷調查或訪談、座談的方式，瞭解主辦單位人員的心得、經驗助益，以及執行缺失、困難和改進意見，瞭解受益之教師、學生或青少年實際得到的助益、升學或就業比率及滿意程度和爾後類似活動的參與意願。在輔導手冊的編製方面則可收集各校實務人員對手冊認識、使用意見和困難等資料。

### 【評估指標】

規劃：

1. 是否編有完整的規畫案？
2. 是否規畫執行政序？
3. 各推動小組是否有明確作業流程？
4. 規劃前是否進行需求評估？
5. 參與規劃的人員是否包含專家與實務工作者？
6. 是否訂有經費核撥標準？

執行：

1. 是否按規劃執行？
2. 是否成立推動委員會(小組)
3. 推動小組是否定期集會
  - 3-1 推動之人力是否充足？
  - 3-2 推動人員之工作量是否過荷？
4. 推動之人員是否具備專業能力？
  - 4-1 是否提供專案教師相關訓練？
  - 4-2 專案教師對訓練的滿意程度？

4-3訓練對專案教師有哪些幫助？

5. 經費是否充足？
6. 經費之核撥時效是否及時？
7. 經費之使用是否得當？
8. 是否專款專用？
9. 執行的困難是否獲得協助排除？
10. 是否提供方案執行時之諮詢？
11. 璞玉學生資料之建檔是否週全？
12. 資料是否送達相關輔導人員手中？
13. 資料是否逐級層報？

成效：

1. 有多少璞玉學生接受輔導？  
※可修正為：璞玉專案學生接受輔導的主動意願如何
2. 璞玉學生之滿意度如何？
3. 是否達成原訂目標？
4. 學生是否升學或就業？

對未來規劃之建議：

- ※1. 後續追蹤輔導的可行性？
- ※2. 輔導成效的持續性如何？

### 三、問題行為學生輔導(朝陽專案及推行認輔制度)(\*適應不良學生輔導)

#### 【工作內容說明】

朝陽專案係針對日益嚴重的青少年問題而發。冀能分析問題行為類型及成因、規劃各類問題行為具體輔導措施，以個別輔導、團體輔導、及成長營方式進行。除上述的具體措施外，尚印重要類型問題行為學生輔導手冊，及進行專案研究，並在各級學校進行尿液篩檢(春暉專案)，以早期發現不良適應之學生，本案自八十四年結束，八十五年併入認輔制度實施。認輔制度係自八十四年開始試辦，自八十五年起，合併攜手、春暉、璞玉、朝陽四大專案而成。主要目的在透過認輔老師的努力，增進適應不良學生的生活適應。並透過辦理研習活動來增進專案教師知能，在各縣市成立認輔制度中心學校做為示範學校。

#### 【評估重點】

本項工作的評估除一般方案評估要素外，其主要的評估重點則在於各辦理學校人員的心得和參與者的反應，以及輔導知能的推廣和使用檢討。

#### 【資料蒐集方式】

在評估資料收集方面，可先列出各校認輔制度的辦理情形(次數、主辦單位人員、參與對象、參與人數)為靜態資料，並以問卷調查或訪談、座談的方式，瞭解主辦單位人員的心得、經驗助益，以及執行缺失、困難和改進意見，瞭解接受研習之教師所受之助益、受輔學生之行為改變狀況等。

#### 【評估指標】

規劃：

1. 是否編有完整的規畫案？
2. 是否規畫執执行程序？
3. 各推動小組是否有明確作業流程？
4. 規畫前是否進行需求評估？
5. 參與規劃的人員是否包含專家與實務工作者？
6. 是否訂有經費核撥標準？

執行：

1. 是否按規劃執行？
2. 是否成立推動委員會(小組)
3. 推動小組是否定期集會
  - 3-1 推動之人力是否充足？
  - 3-2 推動人員之工作量是否過荷？
4. 推動之人員是否具備專業能力？
  - 4-1 是否提供專案教師相關訓練？
  - 4-2 專案教師對訓練的滿意程度？
  - 4-3 訓練對專案教師有哪些幫助？
5. 經費是否充足？
6. 經費之核撥時效是否及時？
7. 經費之使用是否得當？
8. 是否專款專用？
9. 執行的困難是否獲得協助排除？
10. 是否提供方案執行時之諮詢？
  - 10-1 各校認輔學生資料之建檔是否週全？
  - 10-2 相關研討及研習資料是否流通？

※11. 學生家長是否支持？

成效：

1. 受輔導學生之學校行為是否改善？



2. 認輔教師之輔導知能是否提升?

\*除評估輔導的正面影響外，亦要評估其負面的影響，如「不良影響為何? 有何相關補救措施?」

對未來規劃之建議：

※1. 追蹤輔導成效的可行性如何?

※2. 輔導成效的持續性如何?

※3. 家長對本案未來發展性的認同度如何?

井其他：應將諮詢顧問列入評估對象，瞭解學校、老師對其的滿意度及需求。

#### 四、推動問題家庭輔導(83年改名為辦理適應困難家庭親職教育)

##### 【工作內容說明】

針對各級學校中適應困難學生進行調查、研究，並建立家庭資料檔案，以擬訂輔導具體措施。同時配合編印家庭輔導手冊及專款補助學校或社輔機構進行親職教育之活動。

##### 【評估重點】

1. 目前執行情形如何？
2. 以靜態資料為主。

##### 【評估指標】

規劃：

1. 是否編有完整的規畫案？
2. 是否規畫執行政序？
3. 各推動小組是否有明確作業流程？
4. 規畫前是否進行需求評估？
5. 參與規劃的人員是否包含專家與實務工作者？
6. 是否訂有經費核撥標準？

執行：

1. 問題家庭資料之建檔是否週全？
2. 相關資料是否送達輔導人員手中？
3. 家長手冊是否送達家長手中？

※4. 家長參與的意願如何？

#5. 暫停執行的原因為何？

推廣：

1. 是否編印相關手冊？
2. 相關手冊是否分送大眾？

成效：

1. 家長及本活動之其它對象是否滿意？

\*其他

- \*1. 社區文化的輔導活動應納入評估
- \*2. 本項工作應由學校配合社輔機構辦理

對未來規劃之建議：

請補充

## 策略目標:結合輔導資源

### 一、設置輔導網路及輔導中心

#### 【工作內容說明】

結合輔導資源為輔導工作六年計畫的主要工作之一，在原計畫工作項目中，曾列「六、規劃建立輔導網路計畫」和「十六、設置青少年輔導中心」兩計畫項目。本項計畫陸續完成「輔導網路規劃」、「建立鄉鎮輔導網路」、「建立各級學校及教育行政機關高級、中級輔導網路專業輔導人力系統」、「新竹縣輔導網路評鑑」等專案研究，及多項相關措施。在規劃建立輔導網路計畫方面，主要的執行項目包括：成立輔導網路規劃小組、建立全國各級地方輔導網路並置輔導中心、增進輔導網路功能。（見各年度「作業計畫綱要」）。

#### 【評估重點】

本項工作的評估除一般方案評估要素外，其主要的評估重點則在於輔導網路聯絡体系的完整、暢通和支援、轉介功能的有效發揮。故而相關機構、對本項計畫的認識、支持和協調，以及輔導實務人員對輔導網路的認識和運用程序、規範的熟悉亦應是評估的要素。

#### 【資料蒐集方式】

在評估資料收集方面，可先列各縣市輔導網路的辦理現況、以及網路規劃說明和運作規範等書面為靜態資料，並以問卷調查或訪談、座談的方式，瞭解主辦單位及相關機構人員對輔導的認同及參與程度，以及參與輔導網路的困難，進一步調查學校及社區輔導實務人員對輔導網路的認識及使用情形及改進意見。

#### 【評估指標】

##### 規劃

1. 輔導網路需求評估研究的情形為何？
2. 各級政府(教育或社政主管單位)、各領域專家參與規劃的情形為何？
3. 輔導網路規劃小組的人力配備、運作情形和成效如何？
4. 後續的網路計畫與規劃小組規劃報告的配合情形與執行困難為何？
5. 輔導網路與地方政府(縣市、鄉鎮)教育、社政作業的結合情形為何？
6. 輔導網路與原縣市輔導團運作配合情形為何？功能重疊情形為何？

    #此項應註明原縣市「一般」輔導團，以與六年計畫之輔導團區隔運作

1. 輔導網路中各級政府(教育或社政主管單位)人員的參與情形為何？
2. 輔導網路中各領域專家的參與情形為何？
3. 輔導網路中心學校的設置及運作情形為何？

- 3-1 網路中心學校的選取是否訂有適當的標準？
- 3-2 網路中心學校是否有明確的權責？權責為何？
- 3-3 網路中心學校是否常設、是否設有專人執行工作？
- 3-4 網路中心學校的作業是否有明確的作業規程？
- 3-5 網路中心學校與資源機構、人士的聯繫情形為何？
- 3-6 網路中心學校與網路內各校的聯繫情形為何？
- 3-7 各網路間的聯繫為何？
- 3-8 網路中心學校的困難為何？
- 4. 輔導網路轄屬各學校的認識與使用情形為何？
  - 4-1 網路建立是否辦理研討說明，協助學校或相關機構人員瞭解？
  - 4-2 是否調派各校及中心學校人員提供網路運作講習？
  - 4-3 輔導網路的建立、運作是否建立書面資料？
  - 4-4 輔導網路資料是否定期更新，通知相關人員？
  - 4-5 各校或相關人員是否瞭解輔導網路的功能和運作？
  - 4-6 學校中是否有指定人員參與輔導網路的運作？
  - ※4-7 網路中心學校是否發揮領導的功能？

#### 成效

- 1. 輔導網路所提供的功能為何？
  - 1-1 輔導網路是否成為輔導人員的轉介資源？
  - 1-2 輔導網路是否提供資源及實務機構、人員更多溝通管道？
  - 1-3 學校、各機構參與輔導網路運作的情形，有何困難？
  - 1-4 輔導網路是否得以整合輔導人力輔導青少年？
  - ※1-5 輔導網路是否納入且協助所有需受輔人員？

## 二、輔導資源流通

### 【工作內容說明】

輔導工作六年計畫中期為因應輔導網路畫的推動，在原計畫外增列了輔導資源流通方面的後續作業計畫，其中包括設置輔導網路資訊中心、建立各類輔導人才資料系統、出版測驗彙編、交流輔導資訊。其後並陸續完成初步計畫目標。

### 【評估重點】

此類工作旨在促進輔導資源的流通，故其績效亦應著重就輔導資源收集、整理的成就，以及流通的情形等層面加以評估。

### 【評估指標】

#### 規劃

1. 測驗工具的發展與維修是否有完整、長期的作業規劃？
2. 測驗工具修訂法律問題的釐清？

#### 執行

1. 測驗工具資源收集、調查研究情形為何？
2. 測驗工具發展維修是否指定專人負責？
3. 測驗工具的發行管理体系如何？
  - 3-1 是否可依規定取得或購置？
  - 3-2 是否保密？
  - 3-3 是否成立專職部門處理發行管理事宜？
4. 是否建立測驗資源手冊？
5. 是否定期維修測驗工具資源資料？

#### 成效

1. 測驗資源是否為學校輔導人員所瞭解？
2. 學校輔導人員對新編測驗的認識與使用情形為何？

#### 規劃

1. 網路的規劃和資訊教育計畫(E-mail到學校方案)配合情形為何？
2. 資訊網路和輔導網路運作的配合情形？

#### 執行

1. 網路的建立與運作情形為何？
  - 1-1 是否完成網路通訊設備？
  - 1-2 是否建立相關資料庫？網路資料庫是否可即時更新？
  - 1-3 是否建立輔導人力資源手冊？是否定期維修輔導人力資源資料？
  - 1-4 是否建立網路間連線？
  - 1-5 中心學校是否指派專人負責網路資料維修？

#### 成效

1. 資訊網路是否有效掌握學生動態？
2. 資訊網路是否可協助學生輔導工作？
3. 各校輔導相關人員是否熟悉網路通訊操作？
4. 中心學校網路帳號是否廣為周知？
5. 各級學校對資訊輔導的認識及使用情形為何？

### 三、協調設置青少年輔導中心(或社輔機構)

#### 【工作內容說明】

在設置青少年輔導中心計畫方面主要的執行項目包括：評估需求、規劃和設置青少年輔導中心。在其後逐年的執行作業中迭有更動，設置社區青少年輔導中心計畫，後因故停止。爰擬不列入評估。惟此項計畫原有其需求和計畫目標，其停辦的原因，及推動的困難，尤其計畫規劃階段的作業過程，或仍可再作檢討。

#### 【評估重點】

1. 是否結合警政、社政單位及縣市政府共同規劃？
2. 相關機構對方案是有有共識？
3. 是否編配專責人員推展業務？
4. 是否有效鼓勵學校教師參與青少年輔導工作？
5. 是否和各縣市青輔、家服等社工單位配合？

井單位名稱宜用全名，即青輔會、家庭教育服務中心

6. 學校輔導單位和社青輔導中心是否連繫良好？
- ※7. 本項工作中止執行後，對輔導工作推展的影響性如何？

## 策略目標：推廣輔導及心理衛生觀念

### 一、媒體宣導

#### 【工作內容說明】

為普遍宣導輔導觀念及推廣心理衛生，教育部邀集輔導學者、視聽媒體製作專家、廣告學者及有關單位代表，研議有效之宣導策略，並依此策略製作現代多元宣導媒體。自八十一年度起完成宣導策略之研究案、電視及電台宣導媒體之製作；八十二年度完成之宣導媒體包括書籍類（導師手冊、輔導手冊....等十本）、期刊類（學生輔導通訊、輔導計劃報導）、電視影集（少年檔案十三集，並已播出）、及錄影帶類（大專院校教師輔導知能錄影帶、心理輔導與學生輔導之辯）；八十三年度除繼續製作八十二年度之項目外，另增列廣播節目（輔導與人生、歡樂電波、為我歡喜為我憂、及海闊天空校園廣播站）；目前仍在繼續實施推廣中。

#### 【評估重點】

本項工作之評估重點在於：宣導媒體之製作與執行之程度如何？是否遭遇困難？困難何在？是否獲得解決？以及製作成果是否公開？是否有效的使用？並匯整以上資料，對未來繼續執行時提供改進意見及發展方向。

#### 【資料蒐集方式】

在評估資料搜集部份，擬採文獻資料分析以及針對專案執行人員、學者專家之訪問、座談以搜集各項評估指標之資料。

#### 【評估指標】

##### 規劃

1. 是否有規劃宣導策略？
2. 是否邀集相關領域之專家（例：輔導學、視聽媒體製作專家、廣告學者等）與實務工作者（例：諮商輔導工作者、大傳、廣告界人士等）進行規劃？

##### 執行

1. 媒體製作是否按規劃執行？
2. 媒體製作之執行程度是否達到預期目標？
3. 媒體製作與執行的過程是否有困難？（例如：人力、經費、與相關機構、電視、廣播電台、學校）配合情形如何？....等）
4. 執行的困難是否獲得協助或排除？

##### 成效

1. 是否建立宣導策略及媒體製作之書面資料？  
# 媒體使用的方便性如何？有無目錄？
  2. 所製作之媒體是否公開？
  3. 所製作之媒體是否被普遍使用？
  - ※4. 製作之媒體是否為當初所設定宣導之對象所接受？
- 未來繼續執行時，應注意及可努力之重點為何？
- \* 規劃部份（例：內容重點、媒體型式..）
  - \* 執行部份

## 二、活動宣導

### 【工作內容說明】

為普遍宣導輔導觀念及推廣心理衛生，以及希望增進各界人士對輔導工作六年計劃的瞭解與支持，教育部乃進行計劃性的宣導活動。自八十一年度起已辦理北、中、南三區之演講、座談及電影欣賞共計50場次；八十二年度共計138場次；八十三年度除繼續辦理演講、座談外，另增列輔導計劃說明會（各縣市共計32場次）、大專院校輔導主任座談（北、中、南共4場）及輔導工作六年計劃徵文、「心中有愛、溫柔相待」溫馨故事徵文等並匯編成冊；目前各類宣導活動仍在繼續實施推廣中。

### 【評估重點】

本項工作之評估重點在於：各類宣導活動之執行情形如何？是否遭遇困難？困難何在？是否獲得解決？以及活動成果是否公開？是否有效？並匯整以上資料，對未來繼續執行時提供改進意見及發展方向。

### 【資料蒐集方式】

在評估資料搜集部份，擬採文獻資料分析以及針對專案設計、執行人員、學者專家之訪問、座談以搜集各項評估指標之資料。

### 【評估指標】

#### 規劃

1. 是否有規劃宣導策略？
2. 是否邀集相關領域之專家（例：輔導學者、視聽媒體製作專家、廣告學者等）與實務工作者（例：諮商輔導工作者、大傳、廣告界人士等）進行規劃？

#### 執行

1. 宣導活動是否按規劃執行？
2. 宣導活動之執行程度是否達到預期目標？
3. 宣導活動執行的過程是否有困難？（例如：人力、經費、與相關機構（協助之社會機構、學校）配合情形如何？....等）
4. 執行的困難是否獲得協助或排除？

#### 成效

1. 是否建立宣導策略及宣導活動之書面資料？
  2. 宣導活動執行的成果如何？（例如：活動參與人數？參與者之反應？..）
  - ※3. 「輔導」觀念是否為社會大眾所接受、認同？
- 未來繼續執行時，應注意及可努力之重點為何？

\*規劃部份（例：內容重點、宣導型式..）

\*執行部份

·  
·  
·



### 三、加強心理衛生教育

#### 【工作內容說明】

原為「輔導工作六年計劃」十八項目中的一項，擬透過心理衛生教育委員會的成立，規劃學校、社輔機構心理衛生教育具體措施，並進而加強學校、社輔機構的心理衛生教育，同時辦理心理衛生學術研討活動。目前已進行若干有關心理衛生的研究案（例：高危險徵兆調察訪問及心理評估期末報告，81.06；台灣地區學童心理衛生教育需求研究，83.06；國中學生心理衛生問題盛行率調察，83.06；國中教師認知行為取向之情緒管理訓練方案之效果研究，82.06；國中教師負向情緒相關因素之調查分析，81.07；增進全國教師身心健康四年計劃，進行中）及學術研討活動。

#### 【資料蒐集方式】

在評估資料搜集部份，擬採文獻資料分析以及針對專案規劃、執行人員、學者專家之訪問、座談以搜集各項評估指標之資料。

#### 【評估指標】

##### 規劃

1. 是否邀集相關領域人員（例：心理衛生學者專家、省市教育廳局主管心理衛生教育人員、各級學校校長或教師代表、社輔機構主管心理衛生人員）參與規劃？

##### 執行

1. 心理衛生教育計劃是否按規劃執行？
2. 執行程度是否達到預期目標？
3. 執行的過程是否有困難？（例：組織、人力、經費..等）
4. 執行的困難是否獲得協助或排除？

##### 成效

1. 是否建立心理衛生教育具體措施書面資料？
  2. 是否建立心理衛生學術研究之書面資料？
  3. 心理衛生教育計劃結果是否公開？
  4. 各類心理衛生具體措施是否有助大眾推廣心理衛生及輔導概念？
  5. 各類心理衛生學術研究是否有助大眾推廣心理衛生及輔導概念？
  - ※6. 心衛資料保存是否容易？
- 未來繼續執行時，應注意及可努力之重點？