

之，當青少年缺乏社會支持、社會關懷時，往往會導致一些偏差行為。

綜合言之，如果青少年有良好的社會支持，即使面對很大的壓力，也能幫助他們克服，產生較好的調適。有了社會支持可幫助個體減少沮喪情緒。Kreuter and Langfield (1993) 對 60 位已經懷孕及 92 位已為人父母的青少年做研究，發現「社會支持」的多寡是青少年壓力的預測因素。高壓力的青少年，普遍感覺沒有能力去處理壓力事件，因為獲得較少的社會支持。Barth (1983) 指出，青少年階段由於同儕增加有力的影響作用，青少年的團體規範形成特別的壓力，青少年的成功形式，就是去挑戰父母的價值觀，因此同儕的支持依賴也逐漸增加其重要性。

歸納言之，本研究以生活事件與日常煩瑣為壓力源，探討原住民學生認知評估（嚴重性、傷害、威脅、控制、挑戰）與因應策略（情緒因應、問題因應）對其身心適應（身心症狀、憂鬱、焦慮、偏差行為）的影響，並比較不同年級原住民學生的適應狀況。

### **編班方式的影響**

至於原住民學生在校學習以集中編班或分散與非原住民學生混合編班的效果比較，目前較無相關研究根據。如以原住民學生一般課業成就較落後的現象，比照國中依智力分散或課業成就實施常態

編班或能力分班的理念，應有相近之處。故本研究收集國中編班現況分析以資比較。

### 各種編班方式的利弊分析

茲根據文獻分析我國國中最常採用的常態編班與能力分班（階梯式能力編班、二段式混合能力編班）之編班方式如後。

#### 1. 常態編班

主張常態編班者認為國中實施常態編班教學之優點為：同年級各班無差異，易於舉行班際間競賽活動，適於群育發展；2. 優劣學生分配在各班，便於管教，也一避免好班、壞班的標記之不良影響；3. 可免除教師排課與擔任導師的不平之怨。張春興與郭生玉調查發現：教師、學校、行政人員、學生家長二類人員有半數以上支持於一年級實施常態編班的措施。]

雖然常態編班旨在達到因材施教的目的，但有些教師認為學生的程度仍會參差不齊，教師在各方面難以兼顧，因此欲達到因材施教的目的仍有困難。劉興漢認為常態編班應注意改進教學方法以及調整教材份量，以確實符合編班要求之成績考核。同時，還要看到較高智能學生的性向或成績，也不能忽略對低劣學生實施個別輔導或補救教育。其次，亦應注意到縮小每班的學生人數以減少教師的負擔，並提昇教師的教學知識與技術。

## 2. 能力分班

能力分班在理論上應是正確的。因為它基本上假設學生有個別差異，把程度相近的學生編在同一班，可以使用統一的教材，好班可以增加統一教材，差的班級可以統一減少教材，統一作課後輔導。但是我們的教育環境特殊，能力分班之後，教材不按能力改變教法不與能力配合，結果能力分班有名無實。且學生被分為「升學班」或「放牛班」二者在施教的程度上有很大的差別，其不調和的現象，易造成學生自傲或自卑的心理，甚至對學習失去自信心和榮譽感，而違背了培養學生健全人格的教育宗旨。

研究者所蒐集到的有關能力分班利弊之實徵性研究，至少有下列的變項與能力分班進行探討分析。茲摘要如後：

### (1) 能力分班與學習動機

張煌熙研究發現，學生的學習動機，在能力分班下比混合編班較為不利，尤其是反映在低智力、中學業水準與低學業水準學生所受的影響最為顯著。據此可見，能力分班的實際成效未必符合其理想目標，採用不可不加謹慎；而能力分班下，智力及學業水準較低的學生在學習動機與學業成就上所表現的不利傾向，尤須重視並設法改進。

郭為藩也認為能力分班在學習動機方面的影響，對高能力班可

能會刺激學習動機，對低、中能力班的影響則是不好的。亦即能力分班本身不是一個問題，其關鍵在於能力分班以後是否能配合學生的能力，施予不同的教法，並採用適當的教材以利因材施教。

(2) 學生家長、教師、學校行政人員與學生對能力分班的看法綜合研究發現如後：①學生家長以贊同學校實施能力分班者最多，其次為無意見（實亦贊同）。至於對其子女所分配的班級，大部分學校遭遇到少數家長要求其子女調到好班的困擾。②學生家長支持二年級以後的二段式混合能力分班法，以前段班較後段班為多。③對二段式混合能力分班後，在教材應否有差別的問題，多數家長認為「應該相同」。④如子女被分在較優班，家長則感覺欣慰；若子女被分到較劣，則感覺不體面。子女在後段班，多數家長最擔心的乃是感染同學學習及學生自暴自棄。⑤如由家長依子女的程度自由選擇，多數家長把子女送入前段班。⑥半數以上的國中教師、行政人員與家長認為三年級採二段式混合能力編班教學，不能達成升學與就業兼顧的雙重目的。⑦國中教師、行政人員與家長均認為，二段式混合能力編班同學在目前升學主義壓力下，對前段班利多弊少，對後段班有弊無益。⑧能力分班後對學生影響的看法，教師們重視學生的心理調適，家長們重視學生成績。⑨在求學目的上兩段班無差異，無分前後班，絕大多數國中希望繼續升學，唯前段班多希望升高中、

大學，後段以升五專及高職者較多。⑩在所屬班級的滿意程度上兩段班之間有差異；後段班有較多學生對自屬班級不滿意。⑩在所屬班級相對位的看法上，兩段班之間有差異；前段班較多學生感到受重視，後段班有較多學生自覺不受重視，有較多學生感到自卑。⑩在師生關係知覺上兩段班之間無差異；無分前後班別，多數學生認為教師對前段班教學較認真，也比較喜歡前段班的學生。

### (3) 能力分班與班級氣氛

許錫珍研究比較前後段班之班級氣氛，發現：學業成就對班級中個人特質的影響甚大，學業成就高者不但在自我能力、學習態度兩方面均優於成就低者，教師對他們的評價亦較高，同時其在「求知行動」增強取向與「智能性」、「藝術性」與「權威性」職業興趣等方面也優於成就低者。就友伴評選言，前、後段班級學生無論在友伴能優異評選或退縮、搗亂方面皆無甚差異，而學業成就低者卻在「男伴交往」、「女伴交往」增強取向上顯然高於成就高者。

尚樂野的研究發現A段班同學關係淺淡，B段班感情密切；能力分班造成不同的班級氣氛，因而影響學生情緒、動機、人際關係以至於學習效果。

### (4) 能力分班與自我概念

郭為藩認為能力分班對學生自我觀念的影響，大致上是不好的，

甚至就上智的學生而言也是如此。

梁易霞研究發現學科能力分班下，學生的自我概念優於固定式能力分班的學生。

葉重新研究台北國中能力分班結果發現：①前段班學生自我概念比後段班較佳；②男生之生理自我、心理自我、家庭自我等自我概念大多較女生為佳；③不同年級國中生之自我概念亦有顯著性差異。

台北市大同國中的研究也發現，前段班級學生的自我概念顯著優於後段班級學生，但不論前後段班級，學生對於別人對他的任何否定或消極評和看法還能接受。同時，資優班學生自我觀念優於普通班，普通班優於就業班。

#### (5) 能力分班與學習態度

葉重新的研究發現：①前段班學生之學習態度優於後段班；②二年級學生之學習態度優於三年級學生。

#### (6) 能力分班與行為困擾

葉重新研究發現：①後段班學生之行為困擾，普通多於前段班；②女生之行為困擾比男生較多；③二年級學生一般行為困擾多於三年級；④不論前段班或後段班學生，最感困擾的問題是學校生活，其次是健康與身體發展，家庭與家屬再次之；⑤大多數國中生願意接受教師輔導，惟後段班學生比較不願意向他人吐露內心的苦衷；

⑥前、後段班學生之自我概念、學習態度與行為困擾之間有密切關聯。

(7) 其他

①在能力分班下，能力較低的學生適應困難；在較優班少數學生有驕傲心理，在較劣班裡自卑感者將近半數；②較優班的課業絕大部份的學校都覺得大部分學生進步但小部分退步；在較劣班則覺得部分較好，部分較差為多，愈來愈差其次；③較優班的課堂秩序好管理，在較劣班則不好管理；好班學生的犯過行為減少，劣班學生稍有增加。