

第五章 實施校務基金之大學實地訪談 結果

近年來高等教育經費在政府財政面臨縮減之下，相對的受到巨大影響，因此，高等教育必須調整過去經營的目標，將有限的資源做最有效的運用，才能發揮資源運用的最高效能。教育部近年來積極推動教改以及立法院於 88 年 1 月 14 日三讀通過「國立大學校院校務基金設置條例」後，自 88 年 7 月 1 日起，共計四十八所國立大專院校已全面施行校務基金。教育部除了繼續力求改善相關配合措施及協調各部會鬆綁相關規定之外，亦十分期待瞭解各校實施校務基金後之績效。本研究在第四章已採用問卷設計及調查之方式，藉由寄發問卷至各個實施校務基金之大學院校，以瞭解各校對實施校務基金之預期成效、績效考核的方式、考核的範圍及指標項目等各層面的一般性看法或建議。但因問卷調查方法本身性質的限制，無法對某些質化或量化的績效指標做更深入的探討，故本研究亦採用實地訪談的方式，欲將可行的績效考核指標藉由深度訪談的結果，歸納整理，以供他校參考。

第一節 選擇訪談實施校務基金大學之背景

由於本研究旨在建立校務基金考核指標及制度，所以必須將範圍

設定在「績效會因設置校務基金後直接受到改變的指標及制度上」，然而校務基金績效考核指標之難以訂定，不僅因為其主要產出(學生)的品質難以客觀的衡量，更是因為大學教育執行作業流程冗長，校務基金績效的落實又需仰賴長期追蹤等因素。截至目前為止，實施校務基金的國立大學雖已達四十八所，但由 85 會計年度起，最早試辦校務基金之五所國立大學，迄今也不過僅有四年實施之經驗，更遑論其他的四十三所國立大學了。後者不僅實施的時間相對來言更短，實施校務基金的經驗更加有限，而其績效亦更難衡量。因此本研究訪談的對象，若從績效考核的特質及實施時間等方面考量，這最早試辦的五所國立大學將是最可能選擇的對象。

本研究初期雖已經訪談了數位與本研究相關之專家學者，討論有關校務基金績效考核指標及制度建立的構想、方向及研究的內容（詳見附錄二）。由上述的訪談中得知校務基金的實施對國立大學不僅是財務制度上的改革，更是理念上的突破。因此這些改變必定會帶給各國立大學無法避免的衝擊。

本研究為了瞭解上述五校一般財務狀況，根據教育部編印的 85、86、87 年國立大學校院校務基金附屬單位決算的資料，將最早實施校務基金五所大學的相關重要財務資料整理如附錄三。

基於本研究資源、時間及人力有限，為了將資源做最有效的運用，

本研究選擇大學訪談的條件如下：

1. 在這最早的五所學校中，選擇實施校務基金具體有成之大學。
2. 被選擇訪談之大學，其校長、主秘、技合處、總務處、會計室等單位，至少包括上述兩個單位或含一級主管以上的成員願意接受訪談安排。
3. 信賴本研究會對該大學的財務或相關資料保密，願意提供給本研究口頭及書面資料，以為分析校務基金績效考核指標及制度建立之參考。

基於上述選擇條件及篩選的結果，本研究在這五所大學中，選擇了兩所符合上述選擇條件及背景的甲、乙兩所大學做為深度訪談的研究對象。進行實地訪談藉以瞭解其實施校務基金績效之現況，以為分析校務基金考核指標及制度建立之參考。

第二節 訪談甲大學實施校務基金之績效及其分析

訪談時間：10/11/88；10:00～12:00 AM

訪談對象：總務長、會計主任、會計室組長及其它相關人員

訪談內容：影響實施校務基金之相關績效指標

本研究根據訪談內容及書面資料，經過整理將實施校務基金績效