

在許多休閒需求研究當中，獲得精神鬆弛與保持身體健康常常是兩個不同的因素，在本研究當中，一方面可能由於量表設計有關身體健康的語句本來就比較有限，另一方面也有可能青少年朋友才不會把休閒活動與保持身體健康連結在一起，因為以他們的年紀實在尚不必考慮休閒與健康或身材的關係。

但是為了滿足好奇、找尋刺激、追求新鮮感、迎接挑戰等特質所組構而成的第二個因素，倒是可以明確顯現當前青少年的休閒需求，而且這類休閒需求恐怕不限於台北都會地區的青少年，相信所有青少年都是如此。

至於第三個因素，可以明顯體會到休閒需求是為了受別人肯定，要比自我肯定或自我瞭解都更重要，就他們這種年齡與心態而言，這點發現是相當合情合理的，同時也充分顯示青少年朋友休閒需求的內心世界，而且相信此一心態也不只限於台北都會地區的青少年朋友，所有青少年大概都是一樣的心情。

至於想要離開人群、擁有一片寧靜的個人空間，當然也是當前台北都會地區青少年的一個渴望，而且可以理解的，相信不只是為了找尋一片寧靜的空間，而且也可能也是為了遠離父母親或師長的嘮叨也說不定。

由於在問卷設計當初，極小部份的成人與青少年態度量表不盡完全相同，所以在休閒需求方面的因素分析結果也就固有差異，至於一般人的休閒需求的真正內涵為何，仍待繼續研究。從因素分析的特質來看，只要態度量表怎麼設計就大致決定了因素分析結果的主要向度，所以仍有待深入探討休閒需求的建構效度(construct validity)，才能克服此一問題。

## 伍、休閒投入的因素分析

### 一、成人休閒投入的因素分析

在台北都會地區成人休閒投入量表方面，表 5 是休閒需求量表的因素結果的各變項因素負荷量，將十二個變項量表經斜交轉軸法

(oblique rotation)，並以最優斜交法 (promax) 反覆撮取其共同因素，所抽取出來的共同因素再經因素特徵值 (eigenvalue) 至少大於 1.00 以及陡坡考驗 (scree test)，結果決定抽取四個共同因素，其累積的解釋變異量為 65.72%。

表5：台北都會地區成人休閒投入量表的因素負荷量(四因素)

休閒投入量表變項	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4
現代多數人花許多時間使自己過得愉快。	0.75417	-0.23962	0.44318	-0.00960
如果你們有較多的休閒時間，生命會更有意義。	0.74512	0.06898	-0.09659	-0.03415
你能夠享受生活而不會覺得有罪惡感。	0.68460	0.15242	-0.12926	-0.03340
人們在有生之年，應盡量參與休閒活動。	0.68004	0.11829	-0.14224	-0.04500
你喜歡過非常輕鬆的生活。	0.37768	0.24824	-0.27914	0.04623
你覺得你的休閒活動中，能夠表現自我。	-0.03155	0.92357	0.10807	-0.02531
你覺得你的休閒能使你得到個人的成長。	0.00965	0.88944	0.07667	-0.03141
你喜歡想到什麼就做什麼。	0.14952	0.41708	-0.27313	0.04623
人們的休閒時間愈少，社會問題也愈少。	-0.01842	0.24212	0.88648	0.05549
你羨慕懂得如何讓自己輕鬆愉快的人。	-0.00300	0.14138	-0.67550	0.00692
如果你能夠節省一些休閒時間，你會更成功。	0.06572	0.07158	0.12020	0.91897
在休閒時，是你最投入、最愉快的一段時間。	0.10094	0.11701	0.09083	-0.85155
因素特徵值	4.34282	1.34683	1.15614	1.04064

從分析結果的這四個因素來看，分別具有以下特質：現代人肯休閒、從休閒表現自我、休閒可以舒解社會問題、以及休閒會讓時間流失。第一個因素現代人肯多花時間從事使自己愉悅的休閒行為，頗值得肯定。第二個因素從休閒中表現自我，其實是一般人都有的休閒取向。第三和第四個因素則似乎是傾向於負面的休閒觀點，認為休閒時間愈少，社會問題也愈少；而且也怨嘆自己可能因為花太多時間休閒，所以無法有更大的成就。可是第三和第四個因素，卻與前面第一和第二個因素的理念似乎有所矛盾之處，當然這種矛盾現象的出現，可

能是由於態度量表設計的問題，也可能是當前都會地區成人的共同想法也說不定，尚待未來繼續研究探討。

由於上述的因素分析所撮取的四個因素，其中第三個及第四個因素各只有二個陳述語句，雖然因素負荷量相當高，但是結果仍不十分令人滿意，因此，遂再進行一次因素分析，指定只撮取三個因素，至於分析方法則仍然依斜交轉軸法 (oblique rotation)，並以最優斜交法 (promax) 反覆撮取其共同因素，最後所抽取出來的三共同因素，其累積的解釋變異量為 57.05%。其因素負荷量表如下表所示：

表6： 台北都會地區成人休閒投入量表的因素負荷量(三因素)

休閒投入量表變項	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3
你覺得你的休閒能使你得到個人的成長。	0.84183	-0.16516	0.03529
你覺得你的休閒活動中，能夠表現自我。	0.83935	-0.19859	0.05208
你能夠享受生活而不會覺得有罪惡感。	0.64161	0.23186	0.03277
人們在有生之年，應盡量參與休閒活動。	0.60119	0.31403	0.02188
如果你們有較多的休閒時間，生命會更有意義。	0.58288	0.33456	0.07653
你喜歡想到什麼就做什麼。	0.58386	-0.05181	-0.21825
你喜歡過非常輕鬆的生活。	0.57312	0.08729	-0.16722
如果你能夠節省一些休閒時間，你會更成功。	0.17260	-0.87844	0.11497
在休閒時，是你最投入、最愉快的一段時間。	0.06879	0.82087	0.09647
人們的休閒時間愈少，社會問題也愈少。	-0.01855	-0.20338	0.75167
你羨慕懂得如何讓自己輕鬆愉快的人。	0.32331	0.03100	-0.59009
現代多數人花許多時間使自己過得愉快。	0.14571	0.32754	0.55614
因素特徵值	4.34282	1.34683	1.15614

但是，指定三個因素的分析結果並沒有比原來四個因素更好，譬如其中第三個因素就把現代願意多花休閒時間的特質，和休閒時間愈少社會問題也愈少的陳述語句，似乎有所矛盾衝突，因此，原來的四個因素的分析結果可能比三個因素更好。

## 二、青少年休閒投入的因素分析

在休閒投入量表方面，表 7 是休閒需求量表的因素結果的各變項因素負荷量，將十五個變項量表經斜交轉軸法(oblique rotation)，並以最優斜交法 (promax) 反覆撮取其共同因素，所抽取出來的共同因素再經因素特徵值 (eigenvalue) 至少大於 1.00 以及陡坡考驗 (scree test)，結果決定抽取四個共同因素，其累積的解釋變異量為 58.39%。

表7：台北都會地區青少年休閒投入量表的因素負荷量

休閒投入量表變項	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4
休閒是有益身心健康的。	0.71185	0.26165	0.06319	-0.06491
如果你們有較多的休閒時間，生命會更有意義。	0.69879	0.09012	0.17269	-0.05729
娛樂對青少年是有益的。	0.64864	0.15541	0.05631	-0.05289
你認為一年至少要有二個月長的連續假期。	0.64205	-0.15305	0.13195	-0.04020
人們在有生之年，應盡量參與休閒活動。	0.64177	0.12759	0.15862	-0.09126
從休閒活動中，你可以增加對自己的瞭解。	0.43018	0.64720	0.04631	0.18201
從休閒活動中，你可以學習成長的經驗。	0.48128	0.59738	-0.00349	0.11979
現代青少年根本沒有休閒的樂趣。	0.20771	-0.57107	0.27441	0.21368
你能夠享受生活而不會覺得有罪惡感。	0.02645	0.53971	0.28256	-0.09126
在休閒時，是你最投入、最愉快的一段時間。	0.30189	0.47476	0.38483	0.00673
你喜歡想到什麼就做什麼。	-0.00767	0.14860	0.80687	0.01300
你喜歡過無憂無慮的生活。	0.31651	-0.05477	0.66021	-0.17117
你羨慕懂得如何讓自己輕鬆愉快的人。	0.30976	0.00299	0.35212	0.18316
如果你節省一些休閒時間，成績會更好。	0.00232	-0.01666	0.07549	0.78527
青少年的休閒活動愈少，社會問題也會減少。	-0.20708	-0.02565	0.00382	0.73523
因素特徵值	3.91549	1.38603	1.31789	1.12282

從休閒投入的因素分析結果來看，台北都會地區青少年的休閒涉入主要是：有益健康、學習成長、自由自在、和學業成績的對立面等因素。

在青少年的休閒投入方面，不論是有益健康、學習成長、或自由自在的體認，大抵都與成人休閒投入沒有太大差別，但是對於休閒涉入可能帶來的與學業成績的對立面，擔憂因為休閒投入而影響了學業成績表現，則是當前國內青少年學子所耿耿於懷無法縱情投入休閒的主要因素，這也是值得國內教育界人士重視的問題。假如青少年朋友都擔憂功課的成績而不敢參與休閒活動的話，那麼我們又如何期盼培養下一代正確的休閒觀呢？也就說這些實質問題若無法改善，光空口侈言休閒教育是無濟於事的。

與成人的休閒投入因素分析結果比較，青少年部份似乎要比成人的分析結果要好，很明顯地，每個次向度的內涵都相當明確。這或許是因為青少年部份的問卷設計題數要比成人部份為多所致，猶待進一步探究。

## 陸、休閒體驗的因素分析

對於休閒體驗的調查研究，本研究由於在成人方面係採取電話調查訪問方式，因此，在問卷設計上無法太長，有關休閒體驗只有針對台北都會地區青少年做，而對成人就沒有調查了。

在休閒體驗量表的因素分析方面，與前面幾個態度量表的因素分析方法完全相同，將十五個變項量表經斜交轉軸法 (oblique rotation)，並以最優斜交法 (promax) 反覆撮取其共同因素，所抽取出來的共同因素再經因素特徵值 (eigenvalue) 至少大於 1.00 以及陡坡考驗 (scree test)，結果決定抽取三個共同因素如表 8 所示，其累積的解釋變異量為 63.84%。