

尤其是台北縣的三重、新莊、中和、永和等縣轄市的居民，對居家附近的休閒設施最感到不滿意，雖然大家都說台北市與台北縣鄰近地區乃是同屬於一個生活共同圈，可是，很明顯地，台北市與台北縣在休閒設施的品質上，有明顯落差，值得政府有關當局重視。

## 二、青少年對居家附近休閒設施和場所的滿意程度

至於對於居家附近的休閒設施和休閒場所，在所有的受訪者當中，只有 2.5% 的人說很多、18.3% 的人說還算多，可是卻有 35.5% 的人說不夠多、以及 39.4% 的人說非常少。對於居家附近的休閒設施和休閒場所品質，只有 1.1% 的人感到非常滿意、18.2% 的人感到滿意，而有 45.0% 的人感到不滿意以及 20.2% 的人感到非常不滿意。可見，台北都會地區青少年對於自己居家附近的休閒設施，不論在數量上或品質上，都普遍感到不滿意。

## 參、休閒認知的因素分析

### 一、成人休閒認知的因素分析

表 1 是休閒認知量表的因素結果的各變項因素負荷量，將十五個變項量表經斜交轉軸法 (oblique rotation)，並以最優斜交法 (promax) 反覆撮取其共同因素，所抽取出來的共同因素再經因素特徵值 (eigenvalue) 至少大於 1.00 以及陡坡考驗 (scree test)，結果決定抽取四個共同因素，其累積的解釋變異量為 50.88%。

表1：台北都會地區成人休閒認知量表的因素負荷量

休閒認知量表變項	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4
你做任何休閒活動，是因為你喜歡它們。	0.70737	-0.10597	0.01105	-0.06697
你的休閒活動，都是完全自願的。	0.70312	-0.16531	-0.07752	0.05381
即使不是休閒的時候，也會有休閒的舒服感覺。	0.65562	0.20038	0.36394	0.02638
你可以自主地選擇你自己喜歡的休閒活動。	0.65503	-0.15334	-0.04693	-0.04834
休閒活動對你而言，隨時隨地都可以做。	0.63532	0.02559	0.01631	0.04301
休閒活動最大的滿足，是內心感覺非常舒服。	0.60267	0.15192	-0.31817	-0.00237
休閒可以和讀書結合。	0.53062	0.01099	0.06503	0.24134
休閒其實不需要什麼功利目的。	0.52937	0.02503	-0.27110	-0.02690
你的休閒活動，有時候是為了別人。	0.06123	0.89885	-0.08592	-0.00417
你的休閒活動，有時候是被迫的。	-0.06530	0.82040	0.02996	-0.06613
休閒活動不必有事先計畫。	0.08304	-0.12342	0.59411	0.20391
休閒活動是在浪費時間。	-0.20701	0.06028	0.59057	0.21113
你在閒暇時，常常感到寂寞孤單。	-0.12362	0.20409	0.30538	0.01978
只有在不上班的時間，你才能做休閒活動。	-0.04107	-0.01824	-0.37690	0.75950
休閒和工作是完全對立的。	0.13942	-0.05392	0.21725	0.72264
因素特徵值	3.925255	1.390980	1.219084	1.095994

從因素分析結果可以將休閒認知分解為四個因素，而且依各個因素的特質，或許可以將各個因素分為命名為：休閒的自主性認知、休閒的被動性認知、休閒時間難以掌控的認知、以及休閒與工作的對立性認知。

把都會地區成人與青少年的休閒認知兩相對照，就可以發現，兩者有相同處，也有相異處。其相同處是成人與青少年都對於休閒認知相當感受到自主性的重要，但是成人比較會有被動性認知，而青少年則有非功利性的休閒認知；這種研究發現似乎說明，都會地區成人的休閒活動常常是因為家人的要求或為了家人而去從事休閒活動，似乎他們的休閒活動不是為了自己的愉悅，這種現象固然表現出中國人為父母者的偉大，但是從休閒哲學觀點而言，這種心境畢竟不是最佳的休閒認知。至於都會地區青少年也不無可能常常被學校強迫去從事某種休閒活動，但是可能這些規定是他們身為學生所無法免除的工作，所以就把它歸類為功利性或非功利性的休閒活動。

另一方面，台北都會地區成人對於休閒時間的難以掌控，感受似乎相當深刻。之所以會有這種研究發現，相信主要是台北都會地區的休閒環境和生活方式使然，使得都會地區成人不僅對於休閒時間難以計劃，甚至覺得休閒就是在浪費時間，要不就不知道如何休閒，所以在休閒時間會感到寂寞孤單。

## 二、青少年休閒認知的因素分析

表2 是台北都會地區青少年休閒認知量表的因素結果的各變項因素負荷量，將十五個變項量表經斜交轉軸法 (oblique rotation)，並以最優斜交法(promax)反覆撮取其共同因素，所抽取出來的共同因素再經因素特徵值 (eigenvalue) 至少大於 1.00 以及陡坡考驗 (scree test)，結果決定抽取四個共同因素，其累積的解釋變異量為 56.59%。

表2：台北都會地區青少年休閒認知量表的因素負荷量

休閒認知量表變項	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4
你的休閒活動，有時候是被迫的。	0.76785	-0.04277	0.00628	-0.06950
你的休閒活動，有時候是為了別人。	0.74168	-0.06831	0.00563	0.15200
你的休閒活動，都是完全自願的。	0.73089	0.04429	-0.05005	0.17743
你做任何休閒活動，是因為你喜歡它們。	0.55489	0.23813	-0.11256	0.17931
休閒活動最大的滿足，是內心感覺非常舒服。	-0.02215	0.80122	0.00839	0.02897
休閒其實不需要什麼功利目的。	0.06852	0.68571	0.01565	-0.01382
休閒活動是在浪費時間。	0.18268	0.63159	0.13450	-0.25741
休閒和讀書是完全對立的。	-0.02941	0.01706	0.72618	-0.12004
做學生的你，根本沒有休閒可言。	0.33121	-0.12825	0.44333	0.19528
你在閒暇時，常常感到寂寞孤單。	0.38591	-0.14942	0.37023	-0.25507
休閒活動對你而言，隨時隨地都可以做。	0.11167	0.01436	0.01560	0.78821
即使不是休閒的時候，也會有休閒的舒服感覺。	-0.10900	0.18112	-0.38989	0.55327
休閒可以和讀書結合。	-0.18000	-0.10891	0.42653	0.53742
你可以自主地選擇你自己喜歡的休閒活動。	0.45922	0.15355	-0.03595	0.48480
休閒活動不必有事先計畫。	0.10095	0.12071	0.25494	-0.32950
因素特徵值	3.140436	1.63660	1.39378	1.27776

從因素分析結果可以將休閒認知分解為四個因素，而且依各個因素的特質，或許可以將各個因素分為命名為：休閒的自主性認知、休閒的心境/非功利性認知、休閒與讀書的對立性認知、休閒的閒逸性認知。

就青少年而言，這四個休閒認知因素當中，事實上與成人休閒認知沒有明顯差異（林東泰，民 81a），都是認為休閒要有自主性、是為了追求個人內心的愉悅而非為了外在的功利性利誘、休閒都要有閒情逸致的情趣不能太過拘泥、而且青少年的們閒觀也難免認為會與讀書相衝突與對立。

由此可見，台北都會地區青少年休閒生活與成人休閒認知具有相當高的一致性，青少年的休閒認知也不願意是被迫的，希望是出於自願的自動自發行爲，這與傳統觀念上總是認為青少年應該接受某些「有益身心健康」的休閒活動的灌輸型觀念，可能有相當大的差距。

在參與休閒活動的認知上，台北都會地區的青少年也認為休閒最主要是為了個人內心的愉悅，而不是為了外在的功利的誘因，相信這點會給國內各級學校從事休閒活動主事者一個重要的啓發，當前國內許多學校訓育工作者，常常為了配合各種慶典活動，指派許多學生參與各型表演活動，這些活動就訓育工作者而言可能是一種既可提振慶典氣氛又有益同學身心健康的活動；但是對青少年而言，他們就有可能把它視為一種強迫性的參與，而且所有因為參與而獲得的各種獎賞，對他們而言都可號能只是外在的功利性誘因，而非他們內心的愉悅。

至於讀書與休閒的對立性，可能是因為國內升學競爭激烈所致，青少年朋友只要一休閒就相對不能讀書、就有可能比別人少讀了一些書，這是國內當前青少年休閒教育的一個有待突破的重大障礙。其實我們檢視成人的休閒認知（林東泰，民 81a），就可發現我國成人對於休閒與工作之間的關係，大多數人都都持著彼此相互對立的認知，這是國內從事休閒教育者不可不重視的重大關鍵所在。

相對地，從青少年也認為休閒實際上是可以一種閒情逸致的心情去體會和享受，只要能夠從各種休閒活動中獲得內心的愉悅，實在不必太在乎刻板的經營或設計，只要擁有閒情逸致的心境和情趣，天下間何處不可休閒？

由此可見，台北都會地區青少年休閒生活與成人休閒認知幾乎沒有兩樣，有了這個體認之後，對於爾後從事青少年休閒教育者可以說是一個非常重要的啓發，吾人爾後對於青少年休閒教育更應考量他（她）們的需求，不能再一味只站在教育者主觀的強迫性休閒灌輸了。

與成人的休閒認知相比較，台北都會地區的青少年似乎比成人更懂得什麼是休閒的意義或價值，至少他們比成人更知道去享受休閒的樂趣。此一研究結果，也可能是不同的世代由於彼此的成長背景和社會化過程的差異，以致造就了世代間不同的休閒觀，這是一個滿有趣的課題，值得休閒教育研究者再進一步深入研究。

## 肆、休閒需求的因素分析

### 一、成人休閒需求的因素分析

有關休閒態度量表，在本研究再把它細分為兩個態度量表，分別是休閒需求和休閒投入等。

在休閒需求量表方面，表 3 是休閒需求量表的因素結果的各變項因素負荷量，將十九個變項量表經斜交轉軸法(oblique rotation)，並以最優斜交法(promax)反覆撮取其共同因素，所抽取出來的共同因素再經因素特徵值(eigenvalue)至少大於 1.00 以及陡坡考驗(scree test)，結果決定抽取三個共同因素，其累積的解釋變異量為 56.15%。