

美國歐巴馬總統推行大學評比分級

駐波士頓辦事處教育組

美國歐巴馬總統的大學評比分級(college ranking)系統還沒正式公告，卻已經引來許多爭議。這個系統所設定的大學分級評分標準主要放在招生入學、學費合理負擔、畢業生出路等三方面，批評者認為這樣會變相處罰專收低收入學生和專門培訓低薪但高需求職業的學校，導致大學提高入學門檻及降低畢業標準等後果。

白宮表示已充分意識到新措施帶來負面影響的可能，該系統設計必然會參考各校意見。美國教育部官員已與數大學院校團體及學者積極討論這個計畫，預定在 11 月舉辦一系列共四場公共論壇蒐集各方意見，並在明年年初舉辦研討會。

該部主要將針對以下三大爭議聽取各方意見：

1. 各大學評比資料不足：

批評者認為歐巴馬政府用於評分系統的資料庫並不完備。例如，聯邦政府統計的大學畢業率只統計初次且全職就讀大學的學生，關於畢業生收入的資料也很有限。美國教育部現正將兼職和轉學生也納入統計，並計畫公布各校的畢業生收入資訊（但目前只限於有領取獎助學金與學貸的學生）。

2. 評分方式不利專收弱勢學生的學校：

雖然政府表示評分系統會獎勵專收弱勢學生的學校，並以同類型學校進行評比，但並未提出明確的學校分類標準。許多學校擔心會因為招收低收入、成績不好的學生，而在績效評分上吃虧；或例如專門培訓教師、社工等重要但薪水不高的職業的學校，也擔心如何與畢業生都有高薪工作的商學院放在一起評比。有學者認為，將畢業生薪水納入評分系統，一來忽略了有些行業的收入會隨時間成長，二來也彷彿在暗示「如果你去投資銀行上班，而不是只當老師，你的學校可以因此受到獎勵。」批評者認為，新評比系統若忽略學生的多元性和各校的辦學宗旨，可能會導致學校放棄成績差的學生、放鬆畢業標準、或是取消未來收入較低專業的相關科系。

3. 某些評分項目非學校和學生所能控制：

公立大學時常因為各州預算削減而被迫調漲學費，如果因此而被降低評分，並不公平，也有可能讓各大學之間的貧富差距變大。此外，也有人認為懲罰表現差的學校對學生不公平，因為就讀這些學校的學

生可能本來就沒什麼選擇。評論者同時指出，低收入學生通常以地緣關係來選校，不願為了讀好學校而負擔跨州就讀的高學費，如因學校評比結果不佳而刪減這些人的獎助學金只會讓他們更有可能中途棄學。有學者則認為，建立大學的問責制度是必要的，但與社區緊密相依的社區學院恐怕不宜被評分或排名。

譯者：魏瑀嫻

參考資料：11/05/2013 高教紀事報

