

丹佛公立學校改革爭議

駐休士頓辦事處教育組

丹佛公立學校教育委員會（DPS Board of Education, Denver Public Schools）是主管該市教育的決策機關，這個由各學區推選出的代表所組成的七人制委員會為四年一任，今年選出的委員們因為彼此之間的立場不同而分成兩派，少數派在各項改革議題上與多數派形成嚴重的扞格，造成該市教育改革推動困難。然而，少數派的意見確實值得教育改革者在規劃，評估及修正教育政策時的參考，以下列舉數端：

首先，在公家資源的分配上，少數派要求投注更多資源在各學區內既有的學校上。近年來，因應公立學校行政效率不彰，有愈來愈多的特許學校（Charter school）開始設立而形成一股新興勢力。這些學校可領取政府補助經費，但在監督之下仍享有高度的自主權。少數派認為市政府應該幫助大多數學生所就讀的既有傳統學校，而不應該投注資源在這些新學校之上來協助他們招生。

其次，主管機關在推動學校改制及革新工作上的角色應該要有所轉換。目前負責該項業務的是「學校革新辦公室」（OSRI, Office of School Reform and Innovation），OSRI 設立的目的是鼓勵新興學校的設立，並負責審核，認可及監督這些擁有更高教育自主權的新興學校。少數派要求 OSRI 應該幫助現有學校進行課程革新，導入更多有效幫助學生學習的策略作法，而非幫助新興學校進行成效不明的課程實驗；同時也應該站在協助的立場來支持站在第一線的教師們，而非一味地試圖減少公立學校的教師人數。

第三，近年來主管機關重視各校學生的標準化測驗成績，並以此做為辦學績效的主要指標，成績不佳的公立學校常面臨廢校或是重整的命運。這樣偏重測驗成績的現象產生不少負面效應，如學生考試壓力沈重，為了準備考試而無暇學習其他科目，也讓教師在教學方向上產生嚴重的偏差。針對這一點，少數派也提出反對意見，希望導入更全面，更多元的評量方式來評估學生的學習效果及學校績效。

少數派更要求廢止該市自行發展出的現行學校評鑑架構（School Performance Framework），改採科羅拉多州政府所頒定的標準。少數派認為，現行架構只重視「成長」而不重視「效

率」，也就是只重視學生在考試成績上面的進步幅度是否合於要求，而沒有檢視學校如何成功地處理其他與成績同等重要的問題，比如家長參與度，學生摩擦，及學生社經背景差異所產生的影響等等。

少數派進一步指出，現有的教育及公立學校體制改革導入了太多商業化的錯誤思維模式，也就是：努力減少成本，要求單一指標的高成長，使用標準化作業方式，並重視員工獎勵制度。將學校視為企業來經營的想法是很有問題的，因為學生並不是工廠製造出來的標準化產品。每個學生都有不同的問題和天賦，他們需要個人化的課程和更多的關心。而將教師視為生產線的員工，要求以一致的作業模式來教學，並將學生的考試成績視為其生產效能以及獎勵依據，更是一項錯誤的類比。商業思維只適用於一般公司及企業的競爭環境，不能全數套用在學校的教育環境上。

最後，少數派認為教師才是教育成敗的唯一關鍵。所有教育政策最後都必須透過教師來執行，他們必須視學生的不同情況，在第一時間進行必要的改變和調整，所以教師是一項需要高階人力投入的職業。然而美國的教師收入普遍偏低，社經地位也相對弱勢，於是少數派倡議提高教師所得，強化教師職涯發展，來吸引更多優秀人才投入教育。同時要提高教師的訓練水準，導入更多元的訓練方式，善用資深教師的經驗傳承以及重新檢討師範教育的養成內容，希望能夠培育出更多具有多元背景的在地教師，來提升公立學校的師資能力，達成教育改革的目的。

資料來源：Education News Colorado

<http://www.ednewscolorado.org/news/analysis-what-the-dps-board-minority-wants>

譯稿人：周汶昊撰譯