

為何藝術教師反對標準化測驗？

駐休士頓臺北經濟文化辦事處文化組

灰色是介於黑與白之間的顏色，而且可以用很多方式調出來。灰色有很多種，有冷調灰，有暖調灰；有亮灰，也有暗灰。問題在於：該如何調出想要的灰色呢？究竟是應該加百分之一的黑到白色裡，還是要加百分之九十九的白到黑色裡呢？

作為一個藝術老師，可以用紙筆測驗來了解學生是不是記得調出灰色的比例公式；當然，也可以給他們筆刷以及顏料讓他們直接調出來就好。

一般而言，標準化測驗似乎比非標準化測驗來得更廣為人們接受，因為它們可以運用預先擬好的一系列題目來考問學生，並且從學生所寫的答案中去評斷他們的學業表現，甚至是智力。然而，在藝術教育的世界裡，想要評量學生學習創造的過程、成果以及美感反饋，就沒有這麼簡單了。學生是否知道如何調出灰色的比例並不重要；重要的是，他們是否了解箇中技巧，是否能直接去調出來他們要的顏色。

事實上，在視覺藝術中並沒有任何標準化測驗。然而，沒有這樣的測驗又如何？這並不會讓藝術教師缺乏該專科的知識，更不會讓學生無法證明自己有藝術能力。這就好像人們是無法比較李奧納多·達文西（Leonardo da Vinci）跟傑克森·布拉克（Jackson Pollock）之間的藝術能力一樣。

美國全國藝術教育學會（National Art Education Association，NAEA）曾針對如何評鑑藝術教育課程提出很好的說明。「（對藝術的）評量必須是經過設計的，需持之以恆，並以作品為中心，以此來評估學生批判思考、藝術創造技巧以及相關技巧知識。」有很多方法都可以幫助學生學習如何作畫，然而要評估他們，就必須以學生的知識、態度以及作品成果為基礎。

由於藝術教育課程的存在並無法幫助學生準備標準化測驗，因此，如何評量學生的方式反而格外困難，也必須格外注意。然而，州標準化測驗所囊括的學科往往比較受到學校與家長的重視，因為學校太注重標準化測驗成績，把它當作學生學習成長的唯一根據。至於非學術科目，例如藝術，就常常被犧牲，也因此藝術教師的工作機會就跟著減少了。

事實上，學生進步與否，不應該只依憑單一標準化測驗。學校、教師以及家長應該要觀察學生真正學到的東西，以及學生如何進行思考及創造。畢竟，就算學生有能力回答一系列問題，也並不代表他真正擁有潛力。我們應該給學生自由使用右腦的權利，讓他們的左腦休息一下。

資料來源：Yahoo News!

<http://news.yahoo.com/standardized-testing-not-black-white-190000300.html>

譯稿人：李知音撰譯

