

美國大學專任教授工作負擔漸重

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

愛荷華州立大學的教授梅克·謝利還記得，十五年前政治系有將近二十幾個已授予或可授予終身職的專任教授，但隨著教授們陸續退休或另謀高就，現在只剩下大約一半了。如同美國其他校系的趨勢，現在教學工作多半仰賴約聘教授，但諸如論文審查、課程制訂、擔任各種委員會等核心工作則仍僅限長聘制教授擔任，因此讓碩果僅存的長聘制教授們工作負擔更重。

美國大學教授約有三成左右屬於專任長聘制終身職，在過去 25 年中人數持續減少，而值此同時，各式各樣須由專任教授出任的評選委員會卻又不斷增加。對教授而言，投注在審查論文等工作上的心力並不會被列入教授獎勵績效，通常也無益於升等或獲取終身職。

長聘制專任教授與約聘教授在這一點上成為了盟友。美國教育協會 (National Education Association, NEA) 便呼籲不要再把約聘教師排除為次等公民，讓約聘教師分享更多行政或服務性工作，才能有效減輕專任教授的工作負擔。謝利教授說，自己現在手邊隨時有 70 到 100 件等著要審查的碩博士論文，這個數字當然是異常的高，但長聘制專任教授越來越少，現實狀況就是如此。

對學生學習成效評量的重視，也是加重教授工作負擔的主因之一。評量委員會通常每個月至少要開會一次，系級、院級、校級又都有各自的委員會。對教授而言，評量固然是好事，但要把評量做好，是非常浩大的工程。長聘制教授人數有限，追不上激增的學生事務。

2008 年在麻州州立大學安城分校針對教授工作量進行調查的賀雅·米斯拉教授說，許多長聘制專任副教授都苦於行政事務纏身，行政工作量大到讓他們無法專心準備升等。

傳統上，美國大學系上的行政事務應該多由資深教授負責，讓年輕教授專心衝刺研究和教學，以在年限內爭取終身職。然而隨著教授編制預算削減，各校系未必還能這樣保障助理教授。

除了各式各樣的委員會，大學裡還有許多兼任工作需要教授參與，諸如校務會議、社團指導、圖書館管理等。從校方的立場來看，其實也有許多教授是主動積極投入這些服務的。漢普敦—希德尼學院的經濟學教授薩哈娜·松頓就認為，閃避行政工作會造成與其他教授同儕之間的裂痕，且教授唯有進入這些委員會表達意見，才能參與校方的決策過程。松頓教授說，其實現在就連指導

學生、入學許可等過去一直是專屬於教授的業務，現在也大量落在非教授的講師或研究員身上，從 1976 到 2009 年之間，這些人員的數目成長了超過三倍。

開放約聘教授分擔部分行政業務也許是解決之道。「也許這樣是增加他們的工作量而沒有其他補償，但能夠開放非長聘專任教授參與決策過程，終究是件好事。」松頓教授說。但聘用新人不見得能馬上解決問題，大部分學校的長聘制教授還是自己努力去做好這些工作。

譯稿人：魏瑀嫻

參考資料：08/07/2012 高教紀事報

