

美國頂級研究型大學應採遠距教學與否

駐休士頓臺北經濟文化辦事處文化組

維吉尼亞大學校長 Teresa Sullivan 當初被破下台（後來復職）的原因之一據說是因為在推動遠距教學上動作遲緩。這也表明了如今遠距教學在雖然在全球大行其道，然而還是有許多爭議未決。因此，許多頂尖的研究型學府對於是否應該要進行遠距教學或是應該大力推動仍是難以遽下決定的一件大事。

長久以來，由於科技進步日新月異，加上社會大眾的接受度也日見增加，遠距教學在各大學早已日益普及。不過值得一提的是有許多有意進入遠距教學這個市場的名牌學府卻可能在過程當中傷痕累累，蒙受了數以百萬計的損失。

MIT 就是一個例子。MIT 很早就開始在推動開放的網路課程，並在近年來又和哈佛大學聯手合作，也在名牌學府間創造了不少的話題。並且，由於領頭羊的效應，也帶動了不少知名的大學也考慮要進入這個市場。但是他們所不知道的是，MIT 和哈佛可能還未盤算清楚涉入這一領域的詳細獲利藍圖，也可能他們原本就不打算在這當中撈取利潤也不一定。

而且在進入這一領域以前，名牌學府還需考量清楚，如何進行才不致有損他們的金字招牌——試想當社會大眾看到這些名牌學府也跟鳳凰大學等這些以賺錢為目的營利大學一樣攪在一起，他們心中會做如何想法？很可能就算撈到了銀子，卻讓多年引以為傲的金字招牌褪失去光彩。

不過有許多人也會注意到一些汲汲踏入這個領域的研究型學府更常見的做法是他們把所開設的遠距教學課程推銷的對象指向原本就在校園裡的在校學生——他們只是要提供更多的選擇給這些自家人而已。即使如此，要打造出高品質的遠距課程也是極耗成本的一項工程。

還有不少人信誓旦旦地爭論說，遠距教學與那些網路課程終將在不久的將來徹底地改變高等教育的面貌。不過就整個體系來看，此一論點仍是大有疑義。至少就那些頂級學府來說，他們精心維護的傳統使命以及校園裡的學術氛圍仍是難以替代、也難以改變的。還有一點，基於當前大家對於頂級名牌學府的嚮往之情毫無褪色、即使必須付出天價的學費也在所不恤的氣氛之下，名牌學府鐵杆地位可說絲毫未受動搖。因此，先前批評 Sullivan 校長引進新模式動作太慢的人可以說根本是大錯特錯，Sullivan 的審慎行事證明了她是有智慧的。

資料來源：Distance Education at Research Universities? (by Philip G. Altbach, Inside Higher Ed, July 1, 2012)

譯稿人：李勝富 撰譯