

南韓國高中職學生課業成績等第 2012 年起逐步調為改良式絕對評量制六等級

駐韓國臺北代表部文化組

去（2011）年 12 月 13 日，南韓教育科學技術部宣布修改國中、高中職學生課業成績等第評量制度，將 2005 年改採迄今的「相對評量制九等級（nine-grade relative evaluation system）」調為「大專校院式絕對評量制六等級（six-grade college-style absolute assessment system）」；新制將自 2012 年起在部分學校試辦，然後逐步改換，2014 年所有國中、高中職全面施行新制。

為何作此修改？教育科學技術部官員解釋道：現制對高中職學生升大學造成極大壓力，同學間惡性競爭課業成績分數，結果，校外補更猖獗，不符合人類社會所需要的合作式學習型態。

現制高中職學生課業成績等第評量，係以整個班級學生某學科課業成績作九個等第的常態分配，個別學生該科成績，係與此整個班級課業成績分配狀況比對的結果，故謂「相對」評量制。新制則係採目前多數大專校院使用中的「絕對」評量制，換言之，是依據學生在某科課業的實際表現情形，自優至劣分成 A、B、C、D、E、F 六個等級直接評定之；教育科學技術部官員進一步指出，此新制屬改良式絕對評量，雖不作全班成績等第常態分配，但列出「原始分數或原始成績（raw scores）」、「平均分數（average）」、及「標準差（standard deviation）」，藉防教師為維護學生升學積分點數而浮濫評給高分或高等第（grade inflation）；等第 A 指原始分數落點在百分位數（percentile）90 以上，B 指百分位數 80 至 90 之間，C 指 70 至 80，D 指 60 至 70，E 指 40 至 60，F 則指百分位數 40 以下。除此，教育科學技術部計劃在中等學校課程內容上設法增加「強化思考與培育創意」的學科，減少以記誦標準答案為評定成績高低的學科與教學方式。

國中學生課業成績方面，現制分五個評量等第，每一等第冠一韓文名稱；2012 年起，亦將逐步改為絕對評量制六等級，也就是與高中職評量制度一致。

許多國高中職教師聞此新等第評量制，對其減輕學生升學壓力、消除學生間分數競爭、及減少校外補習效益，多持懷疑態度，甚至認為會反效果。譬如南韓教師與教育人員工會（Korean Teachers and Educational Workers' Union）便認為：絕對評量制必擴大都市與偏遠地區學生課業程度上的差距，使得競爭力原本較強的國中、高中變得更強；競爭力本就微弱的學校反而更糟，以致不僅畢業生升學競爭力差，招新生入學也沒有吸引力；因此，嚴格探討，學生的升學壓力只會愈來愈大、班級內同學之間的分數競爭也會更加激烈。

輿論表示：此課業成績絕對評量制並非什麼新發明新措施，它是1996年至2004年期間，全國各級學校普遍採用的方式，今之改革，只是恢復舊制罷了；回顧2005年之所以改為現行的相對評量制，就是因為舊制往往造成教師為幫助學生申請入學時能獲得高積分而濫作人情，幾幾乎個個評高分或高等第，以致學校成績已不具鑑別學生課業程度與學習能力的功效。

其次，近15年來，教育機關施政，對中學生的課業成績評量，絕對制改相對制，相對制再改回絕對制，而每次改制，都需要研議、宣導、試辦、過渡、全面統一施行，通常耗時3年左右，但在這3年期間，教師、學生、家長該如何適應？舊制新制並行期，何者為主？新舊制間如何公平合理換算？國中、高中職何時採新制評等第？高中職與大專校院對申請入學者之前一階段學校課業成績採何評量制計算分數？…在在都令學校、教師、學生困擾，莫衷一是。

如此一來，各大學校院有感申請入學者其高中職在校成績欠客觀，政府為減少學生校外補習，增加家長負擔，而要求盡可能降低學測（College Scholastic Ability Test - CSAT）試題難度，以致學測成績亦無法甄別學生學習能力，於是，各校院紛紛將評比重點為「作文測驗（essay test）」與「面談」；而無論作文或面談，又都促使學生回頭更加倚賴補習班；於是，有校院開始要求政府准許他們恢復自行舉辦入學考試，俾能甄選出真正優秀、有發展潛力的學生入學就讀。

南韓社會呼籲：僅在學生課業成績評量方式上下功夫，效益有限，政府決策者該設法找出教育問題的根本解決之道，積極推動更廣泛層面的教育改革，特別是大專校院入學方式須作徹底檢討修正；唯有如此，才能使學校教育正常化，培育出更優秀的學生，同時也不致於加重學生的競爭壓力。

資料來源：綜合2011年12月14日The Korea Times第3版報導與16日社論、24日韓中央日報英文網頁