

## 英國執政黨學校改革新政策之爭議

駐英國臺北代表處文化組

提供日期：民國 100 年 12 月 13 日

對於英國聯合政府自 2010 年上台後所推動的兩項學校改革政策——「自由學校」(Free School) 及「公辦民營學校」(Academies) 的質疑，已經激起了諸多爭論。如今年 11 月 19 日由數個教育團體聯合主辦的「無處可逃——努力對付教育大臣麥可·戈夫(Michael Gove)的新教育法案」討論會議(註 1)，會中邀請八位學界、教師聯盟、家長團體等代表擔任主講及帶領討論，約有兩百位教育工作者與會，針對政府的新學校改革政策進行反思、質疑、批判及提出可能的行動策略。

倫敦大學教育學院教育社會學教授史蒂芬·鮑爾(Stephen J. Ball)在會中表示：在英國，商業教育公司已經滲浸到政府的政策之中，我們不能忽視目前教育政策私有化的情形。政府、私人公司、慈善團體及學校經營已形塑成一種新的關係型態，教育成了商業計畫的一部分，其所追求的是跨國企業的商業利益。整體會議的討論主軸圍繞在批判目前的自由學校及公辦民營學校改革政策，期望阻止逐漸私有化、傷害地方民主及加深社會分化的教育政策。

於此同時，一同擔任主講人且活躍於新聞界的女性主義作家梅莉莎·貝恩(Melissa Benn)女士近期更在英國衛報為文表示「我們為何要跟著美國走向一個學校政策的災難？」。其指出英國現行的自由學校及公辦民營學校政策，其實仿自於美國的特許學校政策，但美國的特許學校政策已經造成許多弊端缺失，美國前教育部助理部長黛安娜·蕾維奇(Diane Ravitch)女士已公開反對由商業公司主宰的特許學校政策，認為其將傷害公立學校的教育品質。部分特許學校為了追求整體高水準的學生表現，甚至將學業差的學生攆出特許學校。梅莉莎女士進一步引用具權威性的美國史丹佛大學研究報告(註 2)，指出 17%的特許學校表現比一般公立學校好，46%的特許學校表現與公立學校一樣，但有 37%的特許學校表現較公立一般公立學校來的差。但同時卻造成許多地區性的公立學校正面臨著教育經費被砍減的情形。

發生在英國的政策施行情形尚可透過事實數據加以瞭解。英格蘭地區的公辦民營學校數目從 2009 年大選前約 200 校急遽攀升到目前(2011 年)近約 2,000 所已轉型或正申請轉型的公辦民營學校；新政策下的自由學校已於 2011 年核准 24 校開辦，另核准於 2012 年開辦的有 63 校，教育部並表示未來三年將再投入 6 億英鎊設立 100 所新的自由學校。

已有調查數據顯示，在新設立的自由學校中已出現社經不利的學生不易進入自由學校就讀的現象。擔任學校管理委員的 Rachel Gooch 針對今年 24 所自由學校進行的調查顯示，自由學校學生中僅有 9.4% 的屬於低收入家庭（需由政府提供營養午餐者），相較於全國公立學校學生的平均數據為 18%，要來得低。在弱勢學生數目上，與其最鄰近的 5 所公立學校相比的話，有 22 所自由學校都收取較少的弱勢學生。

隨著公辦民營學校數於新聯合政府上台後激增了三倍，以及中央政府投入大量經費設立新的自由學校政策，相對影響到的，即是中央政府大量削減地方政府的教育經費。根據 BBC 新聞報導指出，地方教育當局經費於接下來兩年將被砍減 3 億 5 千萬英鎊，而轉型為公辦民營學校者，政府將額外支付其原本是撥給地方教育當局的經費。囿於政府經費的誘因，將造成學校轉型為公辦民營學校的風潮，再者，部分地方政府也會因補助經費的萎縮而影響一般公立學校的運作，造成學校與學校間的對立與競爭以及地方社區的分化。

私人的教育商業公司進入公立教育的服務管道後，也是另一項隱憂。英國衛報報導，接手自由學校或公辦民營學校的教育慈善機構或商業公司，使用政府的補助，高額支薪給高階管理人，其年薪可達 24 萬英鎊（約臺幣 1 千 200 萬元）或甚至更高。根據衛報調查數據顯示，五家主要的教育連鎖公司一年可獲得政府上億英鎊的補助，這些公司旗下經營的學校數目正年年成長，而主要執行長的年薪也逐年受惠增加。學院領導協會 (Association of School and College Leaders, ASCL) 秘書長 布萊恩·賴特曼 (Brian Lightman) 表示在資源有限的此時，支付不成比例的高額薪資給高階管理人，將可能危急原本應補助在學校教室內的經費。

新聯合政府參考美國及瑞典的學校改革政策，做為「大社會」概念下的旗艦政策，正激發了對於教育私有化及民主化的兩極論辯。英國倫敦大學教育學院 Frank Coffield 教授與杜倫大學 Bill Williamson 教授共同表示，這種急馳的中央集權化的學校改革政策就像先前的英國暴動事件，突顯出政府持續地忽視了教育後段班 30% 的學生，一代又一代地。而此項政策的爭論，尚待持續關注後續的發展情形。誠如作家梅莉莎·貝恩 (Melissa Benn) 女士提醒英國民眾的：「我們確定我們不會盲目地走向美國未經檢驗及代價慘痛的政策災難嗎？」

註 1：會議名稱原文為：「**Caught in the Act- a conference to get grips with Michael Gove's new Education Act**」舉辦於英國倫敦大學校園之內。

註 2：Stanford Credo Study, 係由美國史丹佛大學教育研究成果中心所進行的研究報告，報告公佈於 2009 年，針對各州的特許學校學生成就進行一系列系統性的研究分析。

資料來源：

BBC (2011.1.24). Academies growth 'leaves councils £350m out of pocket'.

<http://www.bbc.co.uk/news/education-12265765>

BBC (2011.11.26). Free schools in England set for extra £600m.

<http://www.bbc.co.uk/news/education-15901118>

The Guardian, Jessica Shepherd (2011.11.14). Academies pay £200k salaries.

<http://www.guardian.co.uk/education/2011/nov/14/academies-pay-200k-salaries>

The Guardian, Jessica Shepherd (2011.11.14). Free schools taking lower numbers of deprived pupils, data shows.

<http://www.guardian.co.uk/education/2011/nov/14/free-schools-lower-number-deprived-pupils>

The Guardian, Martin Wainwright (2011.11.29). Council condemns academy move in backlash against Michael Gove plans.

<http://www.guardian.co.uk/education/2011/nov/29/council-condemns-academy-move-michael-gove>

The Guardian, Melissa Benn (2011.11.28). Why are we following the US into a schools policy disaster?

<http://www.guardian.co.uk/education/2011/nov/28/us-charter-academies-free-schools>