

## 英國高等教育學費議題係聯合政府首項重要挑戰

駐英國臺北代表處文化組  
提供日期：民國 99 年 11 月 12 日

大學學費近日來成為英國重要的政治議題。一九九八年，東尼布萊爾政府首次推行預付學費制度，到了二〇〇四年，因應學費調漲、此制度轉型為助學貸款，學生可以在畢業就業後才開始償還貸款。當年此議題在國會提出時，比布萊爾決定出兵伊拉克所引起的爭議更大。這項學費調漲的新提案，可能促使保守黨與自由民主黨聯合政府間的嫌隙加深。

全世界對高等教育的需求都在增加；為提高供給，包括德國、愛爾蘭、西班牙等國都開始向學生收學費，如同美國多年來所採取的作法一樣。在英格蘭地區(蘇格蘭與威爾斯採行另一套制度)，今年入學的學生，一年必須繳交 3290 英鎊(約 5200 美元)的學費。事實上，一年的實際支出約等於七千英鎊，是靠政府補助才弭平之間的差距、也提供貸款以利學生支付學費與生活開銷。這些貸款目前免息，而且畢業生將在一年收入達到一萬五英鎊以上才需要開始還款。

這項嘉惠學子的制度，主要幫助校方擴張已符合市場需求，但事實證明，財政上完全無法負荷，早在聯合政府開始縮減國庫赤字前、就已是嚴重問題。前任工黨政府體認到這項制度後續推行的困難度，因此在二〇〇九年十一月曾委任一份獨立審核制度報告，報告結果由計畫領導人布朗寧於今年十月十二日公布，一如預料、引起譁然。

布朗寧呼籲，開放讓大學依各自課程需求收費，然而在這套計畫中、仍限定各機構的全年收費應控制在六千英鎊之下，他建議，那些打算收費超過此標準的大學，也應對其徵收相對提高的上繳政府回饋金，例如，一年收取七千英鎊的大學須繳四百英鎊回饋金、一年收一萬二英鎊則須繳四千五百英鎊、校方實得七千五英鎊，縮減提高學費所得的營收才能有效防止學費暴漲。

為確保這項計畫不會讓低收入所得者陷入債台高築的窘境，布朗寧提議，將貸款者還款日起算的門檻提高到年收入兩萬一千鎊，意即讓畢業生於工作穩定、收入增加後才開始還款；而低於此收入門檻的畢業生、應給於免利息的優待。他還建議支付生活開銷的貸款應繼續放行、配合清寒學生生活補助金一併推行。但他也認為，清寒學生上

不了一流大學的主要原因之一，是這些學生的老師給了不當的建議，因此他呼籲每所學校都應提供學生資訊充足的職業諮詢。

如果助學貸款能彌補學費調漲，這些計畫就較能令大眾接受。為減輕政府負擔，布朗寧提議，當畢業生年收入所得高於兩萬一千鎊，也應支付利息、並依政府當初貸款時利率計算，貸款追討期延長至畢業後三十年間都有效。

根據布朗寧的分析，這些改革會將支出從低所得畢業生身上轉嫁到高所得畢業生身上；在現行制度下，有約百分之四十的畢業生，在有了工作後必須全數清償過去政府代他們預付的學費，而低所得畢業生所償還的數目相對較少。

然而最大贏家卻是英國財政部。根據英國著名智庫財政研究所的專家指出，他們同意高薪的畢業生須償還的貸款更多、低收入畢業生所需償還的數目較少。然而，

這份報告沒有彰顯的是，大學機構所獲的補助卻變少了，因為畢業生回饋的意願與金額也相對減少。

在五月大選之前，三個主要競選政黨都聲稱他們會審慎檢視布朗寧報告，但要實行計畫中的提議卻有其困難與窘迫之處：自由民主黨曾在競選聲明中承諾廢除學費制，並保留針對計畫中若干提議法案的否決權；該黨負責大學事務的幕僚文斯蓋博曾表示，如果年度學費控制在七千英鎊之下，他會試圖說服黨內同志重新思考該黨主張。他表示「在當前這種經濟狀況，反對學費制度顯得很不實際。」

目前自由民主黨內的分歧暫歇，只有一名下議院議員葛瑞格穆荷蘭向文斯蓋博表示，他會堅持反對調漲學費的立場。目前局面暫告平靜的原因是約有三分之一的自民黨籍議員於聯合政府中任職。而黨內部分資深黨員一直認為反對學費調漲的立場是項錯誤，而傾向支持聯合政府的主張。

工黨方面對此議題也有歧見。許多工黨議員，包括新任黨魁艾德米勒班，一直以來支持所謂「畢業稅」的推行，對高額學費也多所批評。然而，曾在二〇〇四年擔任高等教育部長的艾倫強生，如今擔任影子財政內閣，卻反對畢業稅的收徵。

雖然自由民主黨的主張頗有勝算，但是布朗寧報告中多項提議卻有可能實行。可以確定的是：當大學支付教師薪水的核心預算遭到刪減，畢業生就得買單負責這項財政缺口。

有別於《經濟學人》認為這些學費改革的贏家將是英國財政部，BBC 傾向認為贏家將是各大專院校。提高學費後的收益直接流向校方，包括牛津、劍橋、羅素集團名校等都樂見學費調漲，因為這些急需大筆資金提高實力、才有籌碼與美國的菁英學府較勁。對此，羅素集團的意見是，「我們的畢業生必須面臨與世界一流的人才競爭，如果校方不能提供完善的教育，他們必將大失所望。」不僅是歷史悠久的名校將提高學費，一些新進成立、擁有專門職業系所的大學也傾向調漲。

BBC 也認為輸家將是學生，對多數學生而言，這些轉變意味付更多學費、貸更多款、付更高利息。即使針對清寒學生有部分補助，但緩不濟急、補助趕不上調漲速度。此際，各校管理者亟盼學費調漲盡快到來、以彌補中央補助刪減後的財政缺口，但根據布朗寧報告的預測，即便如此，財政困難的情形若無改善，未來許多學校機構仍將面臨課程無法推行、甚至關閉的命運。

資料來源：

經濟學人，Oct 14th 2010, <http://www.economist.com/node/17257835>

BBC, Oct 12th 2010, <http://www.bbc.co.uk/news/education-11522593>

