

美教育科學院發布未來五年優先獎助之研究方向

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

美國教育科學院(Institute of Education Science, IES 隸屬美國教育部，主要任務為實行教育研究、統計及評量之業務，提昇教育界進行嚴謹的科學研究能力，使教育方案的實行都能立基於可靠且可信的實證基礎之上，其公開的研究成果可幫助教育者，行政者，家長，學生和一般大眾了解教育改革的現況，實施成果，並做出最佳的教育決策。今年十一月初，教育科學院提出了未來五年的優先獎助研究方向，包含了教育過程(educational processes)與教育成果的關係，涵蓋幼兒的特殊教育，學齡前兒童的教育準備，數學教育，閱讀與寫作中的高層次思考發展，和科學教育等，創新教學(innovative instruction)，教師培訓(teacher recruiting, retention and training)，和績效評估(effectiveness)。這些研究方向其實和先前 IES 著重的研究方向並無太大不同，但是值得注意的是對教師培育方面的重點由以往的教師素質(teacher quality)轉變為教師績效(teacher effectiveness)，顯示歐巴馬政府之教育政策對教師如何提升學生學習績效的重視。

另一個不同之處，在於該優先獎助方案特別著重教育研究和所研究的教育脈絡(context)的關係，方案中申明研究計畫除了闡明教育政策或教育方案的實施與學習成果的關係之外，也必須說明該政策或方案實行的脈絡特色，例如何時實施，何處實施，實施的對象，和地方環境特點等等，以幫助未來欲採用該研究成果的決策者了解地方脈絡和該政策或方案的績效之間的關係。另一點對地方脈絡的重視，在於該獎助計畫鼓勵研究者和地方的教育從事者建立合作關係，發展出最適合當地的教育研究和教育創新方式，使教育研究計畫走出學術的象牙塔，與地方需要相互結合，可以產生更立即與適切的教育效果。藉著這種“研究/教學”的合作關係的建立，也期許當地的教育從事者能夠培養分析能力(analytic capacity at the local level)，在教學中也具備分析政策或教學對學習助益的能力。

在於研究方法的建議上，IES 過往皆要求研究計畫必須建立在最嚴謹，能建立因果關係的研究方法上，因此一向以隨機對照實驗法(randomized control trial experiment)為主，這一項堅持過去受到學術界眾多批評，認為應該考慮包含其他研究方法，如差分迴規模型(Regression-discontinuity)或個案研究法(singe-case study)，這些方法也具有相等的研究價值，對某些地區來說比實驗法更為適切，但是在這

份文件中，IES 仍持保留態度，強調仍優先贊助使用最能夠建立嚴謹的因果關係的研究計畫(.. seeks to understand causal linkages to the greatest extent possible by conducting or sponsoring rigorous studies that support such inferences).

譯稿人:林建好

資料來源:

1. Education week, vol31, issue 11

<http://www.edweek.org/ew/articles/2010/11/04/11ies.h30.html?tkn=UMTF6LMr%2F6eInlc4UkZfN%2F3EHRqJf%2BpwZX1s&cmp=clp-edweek>

2. Education week, vol31, issue 11

http://blogs.edweek.org/edweek/inside-school-research/2010/11/advisory_board_approves_new_ie.html?qs=IES+research+priorities

3. http://www.edweek.org/media/ies_priorities.pdf

4. <http://www.edweek.org/login.html?source=http://www.edweek.org/ew/articles/2010/10/20/08wwc.h30.html&destination=http://www.edweek.org/ew/articles/2010/10/20/08wwc.h30.html&levelId=2100>

