

## 現金獎勵並非學生成績進步的萬靈丹

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組

全世界的政治人物都喜歡作更理想教育改革的承諾：有些極力鼓吹學校競爭的優點，有些則希望培訓更多教師及降低班級人數；也有人規劃課後輔導計畫或將教師薪資與學生表現掛鉤。目前最新的想法則為依據學生表現直接給予現金獎勵。支持者認為如果成效遙不可期，學生將缺乏投注時間與努力的動機；現金期可提供即時的獎勵，應可提昇測驗成績及降低輟學率。二項分別於以色列及美國進行的研究結果並未能支持上述論證；不過，研究結果也顯示現金獎勵在某些情況下可能有用。

美國哈佛大學的研究人員在紐約、芝加哥、達拉斯及華府等城市之公立學校，針對 3 萬 8,000 名學生進行了一項大規模的實驗。學生中有超過 4/5 來自貧窮家庭、90% 為非裔美籍或西語裔、其閱讀成績低於全美平均，其等學校亦為美國教育改革者最希望改進的對象。在芝加哥及紐約，半數的學生以現金獎勵其測驗成績；達拉斯及華府則獎勵特別之要求，如閱讀及穿制服；然後再與其他未接受現金獎勵的學生進行比較。

研究結果顯示，以現金獎勵學校表現的結果普遍不甚理想。哈佛大學的實驗雖然發出大筆獎金，但缺乏明確的證據顯示接受現金獎勵的實驗組學生較其控制組的同儕有更好的表現，無論是男同學或女同學；而學生之前的成績對研究結果似乎也沒有影響。雖然結果亦未顯示現金獎勵影響學生的學習熱忱，或學生對(獎金)計畫不感興趣。

研究人員認為大多數人同意學校設施、教學技巧及學生與教師所投入的努力全都重要。但是這些因素如何影響考試成績仍不得而知。在不知如何使力的情況下，要設計一項有效的獎勵計畫十分困難。然而，參與學生一般並無概念如何使本身成績進步。

當紐約、芝加哥的受試學生被問及如何獲得獎金時，所獲得的答案竟是各種應試技巧，無人提及復習教科書及練習模擬試題。然而在以色列的研究中，成績進步的學生卻非常清楚確保畢業的作法；包括勤於參加模擬測驗及免費的輔導課程。

因此，如果學生不瞭解如何使學業成績進步，那麼最好的策略就是指定一項簡易的功課，(現金)獎勵完成的學生，並且希望其等能因此改善成績。以哈佛大學在達拉斯進行的作法為例，二年級的學生每讀完一本書並通過電腦測驗，可獲得 2 美元的獎金，預計應能激勵學生增加閱讀及字彙量；雖然並不在獎勵的範圍內，竟也顯著提高學生成績。在獎勵停止一年後，雖然差距漸減，但接受獎金學生的表現仍優於未受獎的學生。也許因為達拉斯的學生年齡較小，較有效用。因為在華盛頓特區的中學，以出席為標準的獎勵計畫則未獲太大成效。但達拉斯的研究結果至少顯示獎金可以幫助改善部分學生的成績。

資料來源：2010 年 5 月經濟學人期刊

