世界銀行談大學排行之迷思

近年來，世界各國的大學教育發生了三大變化：私有化、學生人數爆增（近十年來共增加了 50%，亦即 1 億 5 千萬），以及激烈的大學排名競爭。隨著各式各樣的大學排名報告如雨後春筍般出現，先進國家或許老神在在，但對新興國家而言卻是兵家必爭之地。

從中國、馬來西亞到俄羅斯，新興國家多半以挑選重點大學的方式，編列高額預算獨厚之，以求短期之內使其躋身全球百大，但無形之中，卻也加深了高等教育的不公平現象。

在光鮮亮麗的大學排名背後，大學教育的品質真的提升了嗎？7 月 6 日起，位於法國巴黎的聯合國教科文組織（UNESCO）舉辦高等教育國際研討會。世界銀行高等教育顧問薩爾米（Jamil Salmi）以〈建立世界頂尖大學的挑戰〉為題發表報告，並接受法國《世界報》專訪。以下是專訪內容摘要：

高等教育的私有化仍會持續進行嗎？

這項潮流勢不可擋，不管國家發展程度如何。特別是在東亞（例如南韓與印尼）、拉丁美洲（例如巴西、智利或哥倫比亞）、東歐等地最為顯著。這些國家裡，有一半以上的學生選擇進入私立大學就讀。不過，學校私有化，並不一定代表品質就能隨之提升。不同的國家、不同的傳統，導致各國大學私有化的後果不盡相同。最極端的例子就是南美洲的天主教大學。同樣是私立大學，但智利天主教大學的高水準教育絕非祕魯天主教大學所能望其項背，更別說中美洲那些「文憑工廠」。至於在菲律賓，有 70%的學生選擇進入私立大學就讀，而在巴西也有 75%的比例。1993 脫離前蘇聯獨立的哈薩克斯坦，從建國以來，已經有超過 100 所的私立大學。

您如何解釋新興國家拼大學排名的現象？

這些新興經濟體為了發展知識經濟，產生一種迷思，認為一定要建立一所世界級的頂尖研究型大學。這些國家政府的動力，來自於國

族自信。對他們而言，大學就像足球一樣，是顯示國家富強的外在符號。不管是俄羅斯、南韓或者馬來西亞，他們的心態如出一轍。另外，哈薩克斯坦也正準備新設立一所大學，全力拼進世界排名。

您認為這些新大學的設立有實際效用嗎？

不一定。以北歐國家為例，沒有任何一所大學擠進世界頂尖排名，但品質卻是有目共睹。值得我們注意的是，那些傾全國之力打造一、兩所頂尖大學的國家，常常犧牲了其它原本就仰賴政府財源補助的地區型大學。

中國是將賭注全放在三所指標型大學身上，中國政府以特別預算的名義，專款補助這三所學校。馬來西亞政府同樣也挑選了四所大學，讓他們享有特殊的身分與待遇。諸如此類的賭注其實很危險，如果這些重點大學的成就，是犧牲其它學校應有的資源所換來的。

您認為這些新大學的設立一定有用嗎？

（續）我們首先應該要思考的是高等教育在教育光譜中所占的位置，以及高等教育如何與其他環節的教育共同構成整體教育的多元性與豐富性。以德國為例，有許多「應用科技大學」（Fachhochschulen），並不是為了榮登世界頂尖大學之林而創設。法國的科技大學（Instituts universitaires de technologie）制度也是同樣的情況。高等教育的理想，並不只是要藉由研究發明來換取表面殊榮，更重要的是培養下一代的可造之材。這點我們常常忘記。

您在報告中提到了海外人才的貢獻。您的意思是指人才外流嗎？

印度矽谷邦加羅爾的資訊科技產業，常為世人所讚揚。它的成功，得力於當年前往美國的印度留學生，學成之後回到印度投資創業。台灣、中國或南韓的情況也是這樣。所以現在很多國家都在嘗試吸引海外人才回國服務，而不是讓這些高等人力一去不返。加拿大的海地裔也是很好的例子。他們在加拿大學有專精，回到海地之後對國家發展大有貢獻。

您似乎認為虛擬大學對貧窮國家而言，不啻為可行的出路？

虛擬大學的矛盾之處，就在於那些最仰賴協助進入高等教育體系

的學生，往往也是最不知道如何利用這些協助的學生。因為虛擬大學若要行得通，學生一定得要有高度的自我管理能力。

此外，多數發展中國家的資訊設備與電信基礎建設都還有待加強。世界銀行曾經針對非洲國家的網路使用率進行研究，發現全非洲只有一所大學的校園網路頻寬，可以與美國的家用網路頻寬相提並論，更不用說非洲的網路費用比美國家用網路要貴得多！我的感覺是，新科技還不足以完全取代傳統大學，提供一套真正有效的新型教育方法。未來的高等教育，應該還是要現場教學與遠距教學兼容並用。前提是：網路連線資源要人人都能共享。

提供資料單位： **駐法文化組編譯**
資料提供時間： **2009 年 7 月**
譯稿人： **駐法文化組**
原始資料來源： **2009 年 7 月 7 日法國世界報(Le Monde)**