

英美頂尖私立高中不受經濟蕭條影響

「跟去年比起來，申請率提高了 14%」，位於紐約的私立學校 Ethical Cultural Fieldston 的校長馬克·斯坦奈克 (Mark Stanek) 說。在整個申請季節中，斯坦奈克校長和他的理事會會員們都處於提心吊膽的狀態中，擔心著這次的金融危機會影響家長們支付一年 \$32,000 到 \$34,000 美元學費的能力。由於申請貸款的學生人數大大增加，學校設法比平常的 8 百萬美元多湊了 3 百萬美元來當學生貸款的資金，希望能夠盡量幫助學生們。一切在秋季開學之前都尚未定案。有些家長可能會被高額的學費嚇到，有些則會犧牲他們的存款，但到目前為止這所學校仍然受到前所未有的歡迎。

雖然美國各地情形不一，但私立學校似乎不受這次經濟蕭條的影響。天主教會學校和一些位於鄉下的學校雖然遭到困難，但這次的蕭條只能算是讓原有的趨勢加快而已。大型富裕城市中的私立學校，尤其是歷史悠久的名校似乎不受影響。「在考慮中的家長們可能會擔心這次經濟蕭條對公立學校預算費用的影響」，代表全美 30,000 所私立學校中 1,400 所的全國獨立學校協會 (National Association of Independent Schools) 的瑪拉·麥克加芬說 (Myra McGovern)。在英國的情形也相同。「學生申請貸款的人數似乎是增加了。長期看來，一些小學校可能會合併，但學生的人數很穩定，而校長們也說家長們的意願很高」，代表英國 1,280 所私立學校的獨立學校協會 (Independent School Council, ISC) 的大衛·萊斯康 (David Lyscom) 說。

乍看之下，私立學校對經濟衰退有著不尋常的免疫力。在美國和英國，學雜費調漲的速度都比收入快。英國 ISC 平均一年的學費高達 12,000 多英鎊，大多數的職業收入都不足以支付這筆學費。但預期學費跟著支付能力一起下降是個一廂情願的想法。只有少數的學校在考

慮凍漲學費，反而有許多學校將在今秋調漲 2% 到 4% 的學費。這種狀況的原因正是因為學校並未感受到調低學費的壓力。和其他的富裕國家比起來，美國和英國的貧富差距都比較大，所以這些人能夠輕鬆地繳付最優等學校的學費。已有小孩在就讀私立學校的家長們則盡可能的讓他們的小孩留在私立學校裡。雖然檯台面上的這些私校學費不停的漲，但是新設學校卻很難立足，因為新設學校無法在短期內打造能把學生送進一流大學的名聲。

往年的經驗顯示，私立學校在非常時期有著驚人的韌性。英國最近的一次經濟蕭條發生於 1991 年到 1992 年間。這段期間內，ISC 的入學率只降低了 2.4%。入學率的最低潮要到 1996 年才發生，但到那時經濟蕭條已成了個遙遠的記憶，所以入學率又很快的恢復。最有名又最貴的學校在經濟蕭條時期往往表現最佳。在英國男校長和女校長會議中 (Headmasters' and Headmistresses' Conference)，常令人搞混的 250 所「公學」(Public School，即一般稱的私立學校。在英國，公立學校稱為 State School) 中，只看見入學率於其中一年降低了僅僅 0.5%。

沒有人知道全球有多少人在唸私立學校。雖然一般大眾印象中的貴族學校無法代表所有的私立學校，但極少數所謂的貴族學校卻擁有巨大的影響力。在英國雖然只有 7% 的小孩就讀私立學校，但卻有 3 分之 2 的法官，超過一半以上著名的新聞工作者，FTSE 100 指數裡一半的公司執行長和 3 分之 1 的國會議員都曾上過私立學校。在美國，有 11% 的小孩就讀私立學校。雖然美國沒有一所學校像英國某些學校擁有超過 1,000 年的歷史，但紐約的常春藤預校聯盟 (Ivy Preparatory School League) 或新罕布夏州的菲利普斯埃克塞特學院 (Phillips Exeter Academy) 都有著類似的光芒。

在英國和美國，私立學校跟公立學校在表現上有著像鴻溝般的差距。美國跟英國各擁有全世界最好的大學。根據泰晤士報的所做的排

行榜調查 (Times Higher Education Ranking)，第一所非美及非英的大學排名於第 16 位，在上海交通大學排行榜上則排名第 19。這些貴族學校最大的賣點就是在大學錄取中所佔的優勢。在英國，牛津和劍橋的學生有 5 分之 2 來自於私立學校。這兩所大學每年從伊頓公學 (Eton College) 所錄取的學生比全英國須要免費營養午餐的男童還多。

而當家長們在為了漲不停的學費抗議時，校長們則有很好的理由。收來的學費中有 3 分之 2 到 4 分之 3 都用來支付老師的薪水，而老師的薪資漲的比物價還快。大多數學校在漲學費上都沒有遭遇到太多困難，因為學生很難在私立學校中半途退出。退出而去公立學校的學生常常被放到不好的學校中，因為其他好的公立學校已滿。只要學費不在一年之間三級跳，家長們就像在溫水中慢慢被煮的青蛙一樣，會選擇留下而非離開。

另外，新學校也很難立足。在大城市中，地少又貴，「地方官員也是一大難關」，在倫敦開設 3 所名為「New Model School」低收費私立學校的 Civitas 智庫人員羅伯·威蘭 (Robert Whelan) 說。在 2001 年，英國民意調查 MORI 機構顯示，家長們認為好名聲是他們在選擇學校時最大的考量。許多貴族學校都擁有悠久的歷史，其中且不乏為慈善機構所經營，但他們的費用卻和一般慈善機構收費低廉的定義背道而馳。在瑞典開設 32 所營利學校的安得·霍丁 (Anders Hultin) 說：「若有獲利動機，私立學校在挑選學生上就會越來越嚴，所以也就不會擴大招生或開設新校」。

雖然三不五時就有慈善機構或公司會承諾以降低學費來擴大招生，好讓私校生們支付和公立學校差不多的學費。不過大多時這些承諾都沒有實現。因為如此一來，這些學費降到和公立學校差不多的私立學校就很難招生。公立學校幾乎是免費的；雖然家長們認為公立學

校的品質並不是最頂級的，但除非公立學校變得毫無價值可言，他們還是不願意在教育方面花比應繳的稅金還要多的錢。

但當家長們認為公立學校毫無價值時，低學費的私立學校都會受益。這些學校，像英國伊斯蘭學校，並沒有花大筆的資金在學校上，他們的花費反而比公立學校還來的少。英國的 New Model School 目前還沒有自己的學校建築物，所以學生都還在教堂裡的教室中上課。雖然 New Model School 尚未有自己的學校場地，但還是有非常多的學生來報名。雖然一般家庭的收入都不高，但家長們還是試著讓他們子女接受良好的教育。威蘭先生表示，家長們都十分注重孩子們的教育，但政府提供的公立學校的品質就是無法讓他們滿意。

另一方面，高收入的家庭也未必會把他們的子女送到私立學校。去年英國教育研究公司 MTM Consulting 調查為什麼有些富有的家庭沒有讓他們的小孩去上私立學校，調查結果顯示這些家庭不是付不起如此高額的學費，就是覺得不值得。有些家庭寧願另買房子搬到較好的學區，讓他們的子女可以去好的公立學校。

但如果高收費的私立學校為了壓低學費而降低水準來吸引更多的學生，原有的學生和家長們就會不高興。MORI 調查顯示，家長們在幫孩子選學校時比較不在乎學費，而更注重小班制，學生個人的照顧和先進的設備等因素。對一些人來說，豪華教育是一種「韋伯倫商品」(Veblen good)。因美國經濟學者韋伯倫 (Thorstein Veblen) 曾發表，高價位是豪華商品的重要因素。一位可敬的英國私立學校校長表示，家長們想要給他們子女最好的一切，而這所學校一年收費高達 16,000 英鎊。

曼哈頓私立學校顧問 (Manhattan Private School Advisor)，一家要價 \$18,500 美元幫學生申請學校的公司，表示有很多私立學校的費用已低於一般的市價。曼哈頓私立學校顧問說，要被私立學校錄取並不是光有錢就可以，因為學生還要很聰明才有機會。私立學校很注重

學生的品質，所以不會只收有錢但不聰明的學生。近來的經濟蕭條毫無疑問的對某些私立學校產生了很大的影響：比較沒有名望的，管理不良的，還有太依賴捐款的私立學校都面臨許多問題。

許多美國大學花很多心思在錄取學生多元化上。為了給家境較差又非白種人也非亞裔的學生補助，美國大學都會給這些學生們獎學金。但在英國，學校認為給窮人家的孩子獎學金會造成公立學校無法錄取更多優秀學生。英國大學對學生的種族、經濟背景的多樣化並無興趣，他們偏愛錄取名聲良好的高中畢業的學生。在 2001 年，就讀公立學校，成績優異的蘿拉·史潘斯 (Laura Spence) 被牛津大學抹大拉學院 (Magdalen College, University of Oxford) 拒絕。當初的財政大臣，也是現任英國首相戈登·布朗 (Gordon Brown) 認為這是一個極大的醜聞。自從 2002 年起，拿到英國普通教育高級程度證書 (A-Level) 的學生裡，私校生的比率從 89% 降到 85%。這是微小的改變嗎？也許。不過卻顯示一位有權的政客的一些過激言論比起英國上一個經濟大蕭條對於私校教育有著加倍的影響力。

資料來源：“Private Schools in the Recession: Staying on Board,” The Economist 經濟學人雜誌，7 月 2 日。

資料提供：駐休士頓文化組陳慧瑜撰譯