

美國大學學習評量趨勢調查結果出爐

駐外單位：駐洛杉磯文化組楊正誠摘譯

參考資料來源：2009 年 4 月，美國哈特研究中心 (Hart Research Associates)

專門進行美國本土調查的哈特研究中心 (Hart Research Associates)，近期發表針對全美大學的調查研究報告「學習與評量：大學教育的趨勢」(Learning and Assessment: Trends in Undergraduate Education)。這份研究是哈特研究中心在 2008 年 11 月到 2009 年 2 月之間，針對美國學院及大學學會([AAC&U](#))所屬的 906 所大學的教務人員 (Chief Academic Officers) 進行調查，一共有 433 位完成問卷，回收率為 48%，旨在探究大學系所與通識教育的學習評量趨勢。

研究結果指出，78%的受訪大學，針對大學生設定了共同學習成就評量，其中有 26%的受訪大學針對所有學生，不分系所與課程，進行共同性的學生學習經驗評量。18%的受訪大學只針對通識教育課程進行共同性學習評量，34%的受訪大學則部分評量整體學習經驗，部分評量通識教育。

上述的共同學習評量指標涵蓋了廣泛的技能與知識領域，例如：寫作、批判思考、量化邏輯、口語溝通能力、以及跨領域的知識（人文、科學、社會科學、全球文化、數學）。值得注意的是，許多受訪大學的共同學習評量指標與 2006 年美國雇主調查所指出的大學生就業所需技能一致。

研究也發現，受訪大學使用各種方式對學生說明共同學習評量的意義，例如：有 86%的受訪大學透過選課系統說明，74%透過課程大綱說明，64%由指導教授說明，63%由介紹活動說明。不過，受訪大學

大多認為大學生對於共同學習評量的目的理解不足，只有 42%相信多數學生瞭解共同學習評量的目標與意義。

第三，有 72%的受訪大學針對大學生進行跨課程的學習成就評量，並且有 24%的受訪大學宣稱正在計畫跨課程學習評量。不過，多數的受訪大學（68%）是以系所為單位進行跨課程的評量，另有 52%的受訪大學只針對通識教育進行跨課程的學習評量。同時進行系所與通識教育的跨課程學習評量則有 48%。

第四，多數受訪大學使用多元的評量取向與評量工具，有 36%受訪大學基於學生樣本的實驗結果，發展學習成就評量，有 24%的受訪大學使用系所評量作為通識教育共同學習評量的效標。受訪大學也大多使用多元的評量工具，涵蓋學生作品（40%）、專題計畫（37%）與學生調查（35%）。

哈特研究中心在 2007 年針對商業領袖進行調查，這些商業雇主們大多認為大學的專題計畫(Capstone Projects)能夠提升大學畢業生對於就業的適應力與成功的可能性，因為專題計畫可以培養學生的問題解決、寫作、邏輯思維能力。此研究指出，有 39%的受訪大學要求所有學生在系所課程當中進行專題計畫，另有 19%的受訪大學要求所有學生在通識教育當中進行專題計畫，因此。多數受訪大學將專題計畫視為學生的自由選擇，而非必須要求。

最後，有關學生電子學習檔案 (Electronic Portfolios) 在學習評量的運用，有 57%的受訪大學將學生電子學習檔案作為學習評量指標，42%的受訪大學將學生電子學習檔案視為評量工具，另有 11%的受訪大學還在評估電子學習檔案的適用性，只有 4%的受訪大學不考慮將電子學習檔案作為評量之用。