

【高教】

新司法考試制度逐漸呈現不被信任之危機感

(讀賣新聞 2007 年 9 月 12 日刊登)

讀賣新聞針對全國「法科大學院」(LAW SCHOOL，以下譯為法務研究所)進行問卷調查指出，有很多學校對新司法考試制度能否帶給考生絕對的信任感到懷疑。

新司法考試原是為了達成法務研究所教育目標而提供畢業學生報考。從研究所立場來看，聘請熟悉教育內容之大學教授擔任考試委員是期望能出些素質較高的考題。可是問卷調查指出，有 18 所學校要求不應聘用法務研究所之教授擔任考試委員，這 18 所學校都是員額不滿 60 人之小規模學校，比起 100 人以上之大規模法務研究所，幾乎處於無法招到優秀學生而煩惱。

目前全國大學各法務研究所之報考人數正在減少中，加上慶應大學某位已辭職教授之不當行為，人人對新司法考試制度與法務研究所已產生不信任感，尤其小規模之法務研究所感受特別強烈。「儘管考題素質提高，可是整個制度在搖擺的話，絲毫無意義」。

對考試委員之偏頗感到不滿

問卷調查顯示，一般人對考試委員聘請之「偏頗」感到不

滿。今年的考試委員人選中，由自己學校教授出任者，74 所學校中只有 24 所學校，其中東京大學 8 人、京都大學 7 人、早稻田大學 7 人、慶應義塾大學 6 人，幾乎都集中在知名大學。

僅管考試委員不會意圖洩漏考題，但福岡大學仍不滿的表示，「考試委員出題都以自我為重，並且授課作重點提示」。而鹿兒島大學及琉球大學也痛批，「考試委員都集中在特定學校，形同特權化」。

被任命為考試委員與未被任命為考試委員之法務研究所之間容易產生隔閡，對所有法務研究所之發展並無助益。對此，法務省雖未有彙整各法務研究所意見之跡象，但傾聽各方意見，挽回誠信是不可或缺的。