

美國高中畢業率的探討及改進

根據北卡羅萊納州的資料，其州的高中畢業率高達 97%，而華盛頓州的報告卻顯示只有 66% 的高中畢業率；看似優劣立見，前者高中教育之效率遠遠超過後者。但據教育專家表示，若以他們的方式計算，兩州並無差別，都只有約 64%。何以兩者報表上的巨大差距，在專家的眼裡，竟是零呢？問題到底出在那？是畢業的定義各州不一呢？還是真如人不屑的批評：有的教育部門為其自身目的，不惜弄虛作假以規避責任。這樣的指責誠然太沉重，但事實的真相究竟為何？

其實，各州之畢業率在文書上的差距非常普遍，絕不止限於北卡及華盛頓兩州。今年六月，無黨派傾向的「教育信託基金會」(Education Trust)曾為文強烈批評，許多州未能誠實的向聯邦政府提供可靠的高中教育數據，比如密西根等 7 州掩飾了白人學生與少數族裔間畢業率之差距，有 33 州根本不提供低收入家庭學生的畢業率，有的州在計算畢業率時蓄意的把退學或輟學的學生排除在外。據基金會的分析，2002 至 2003 學年，報導畢業率的 46 州，至少有 31 州的數據高出其評估 10%。教育專家對此固然知之甚詳，各州也不否認畢業率的計算有“地方色彩”，現在這種投欄八尺的誇耀其命中率遠高於投十尺攔者的亂相，聯邦政府的要求如何評估呢？批評者以為高中教育的遲滯不前與畢業率計算的迂迴不實有千絲萬縷的關係。

隨著「不讓任一孩子落後」聯邦教育法案進程指向高中教育，其畢業率的標準設定已迫在眉睫。各州亦已展開各種改進步驟。7 月 17 日，全美 45 州州長在改革高中教育的會議中，簽署了「Compact on State High School Graduation Rates」，同意採用同一公式計算高中畢業率是其中最具影響力的措施。「教育信託基金會」對此及多項建議予以肯定，但表示這只是邁向問題的起步而已，待舉的後續事宜還很多。與會的州長們一致同意，下一個主要任務是統一對輟學率的認定，現在的計算方式甚至在同一州也分歧不一，報告的資料又多久已過時。目前最常使用的方式是把所有在學校裡消失的學生，不考慮轉學、搬遷它州就讀等情形、一概因繁就簡的認定為輟學。很多州根本沒有完整記錄學生進出的能力，「全美州長協會」(National Governors Association - NGA)及本次會議主席、維吉尼亞州長都認為，如何協助各州追蹤、記錄學生就學及進展的完整資料是當前刻不容緩的工作。會中並決定將於未來數月內再開會、就此訂出工作進度時間表。

會中定義，以第一次升入 9 年級學生總數、加減四年間遷進、遷出之數為基，除以四年拿到畢業證書之學生數為高中畢業率之計算方式。各州州長誓言盡最大努力實踐其標準，但因為有些州學生進出追蹤的記錄的不完整，只好約略估計，因此有人質疑，實施效果恐難盡如人意。

有 5 州州長未與會，但加州州長於數日後簽署，至今仍有德州、佛羅里達、馬里蘭及懷俄明等四州未置可否。但德州教育機構表示將審議會中的多項建議，並公告新生入學四年後取得畢業證書的比率。馬里蘭州也表示會參考會中定意的畢業率計算方式，未來若欲改變也將與「全美州長協會」事先協商。會議主席堅信這幾州將陸續參加，即使不正式簽署，也必將參考大會的建議。

高中教育的改革，不但各州參與，聯邦更起了主導作用。在州長會議前，聯邦才發表了研究報告，指明 17 歲學生的數學與英文自 70 年代以來就毫無進展，教育部次長表示州長會議再一次證明改革美國高中教育之急切性。教育部基於「不讓任一孩子落後」法案的規定將每年發表自行調查的各州高中畢業率，其計算方式與州長會議略微不同，將以國家教育統計局的資料，計算以 8、9 及 10 年級的學生平均畢業生比率。誠如下一屆大會主席阿肯色州長所言，同一基礎、單一標準畢業率，各項比較、評估才有意義，方能產生可資昭信的資料，發現問題的真相，協助政策之制定，如此談改進高中教育的素質與效率才有意義。

資料提供：駐洛杉磯辦事處文化組周立平

資料來源：7.27.2005/教育周刊；7.18.2005/紐約時報