

# 合格教師訓練之爭議

駐洛杉磯文化組提供

布希總統先是要求立法保證每個教室都有高品質的合格教師，然而聯邦教育行政主管機構卻發表報告指出，學校教育浪費過多的時間探討所謂教學法。這樣的指責對師資培育機構真是情何以堪，到底是自相矛盾？還是各有所指？

教育部的官員表示，老師當然要懂得教學法以及具備維持教室良好秩序的技能，但重要的還是對所教科目的主題及內容的了解，不須花太多時間研究不同的教學法或解釋如何教學。況且要求修習許多教育學分或過於強調教學法的理論，常嚇阻真正有志於此一行業的有心人。問題是，若老師對授課的內容沒有深切了解，對主題難以掌握，如何教學生使他們明白？

布希政府有意讓轉業教書的專業人士不須像現行制度所要求的修習那麼多教育學分的言論，引來許多批評，全國師資教育資格委員會(National Council for Accreditation of Teacher Education)主席 Arthur E. Wise 更嚴厲的要求行政當局切不可降低教師標準。他們言之鑿鑿的表示，最聰明的科學家很可能不知道怎麼跟孩子溝通，提高教師待遇及給予更好的師資訓練才是提高教師標準的正源之道，當局不應急就章似的輕率解決這樣根本的問題。

他們提出研究證明：一、如果教師沒有正規的訓練或適當的証照，學生表現經常低於標準。二、職前準備不足的老師是新進教師離職的最大原因，受過 5 年專業訓練的老師就比只有 4 年職前教育準備的師資堅守崗位。三、經由各種變通管道聘用的老師離職率很高。12 年前為解決教師荒而成立的「為美國而教」(Teach For America)最足說明，這個計劃吸引了 8000 個大學畢業生經過一個暑假的訓練即上陣教書，但至今只有 2000 名仍在職。

有些專家強調教學法及教學科目之爭並非完全相背，兩者都有改進的餘地，同時提出折衷的看法：一、師資培訓應注重各年級教師的不同需求，證照考試也應該與所教科目相關。教二年級數學與教十一年級的歷史，對老師的要求就相當不同。二、教育學院應重新檢視其課程，精簡濃縮保留有用的科目，而不是一味的護短，讓那些過時、浪費又僵硬的課程嚇走有志的聰明人。此一中道、客觀而不持本位的提議或較易為各方採行。

資料來源：華盛頓郵報 / 2002.7.9

作者：Jay Mathews / 周立平摘要