

改制的新大學經費反減 教師聯盟要求廢除 「擴充與高等教育法」

郭玉菁

新大學教師聯盟【NATFHE】(1992 年的擴充與高等教育法案「1992 Further and Higher Education Act」實施後，多元技術學院「polytechnics」改制成新大學，NATFHE 的成員多為任教於新大學的教師)近期強烈要求由多元技術學院改制的新大學應該重新納入地方教育局的管轄範圍，因為這些技術學院的成立原義是為地方社群而服務，因此地方教育單位有權參與該校之運作。教師聯盟的秘書長麥肯尼(Paul Mackney)認為：「1992 年的擴充與高等教育法案顯然窒礙了這些新大學的發展，應該與予廢除」。麥肯尼進一步指出，新大學的成立確實有助於英國高等教育單一體系的成型，但因新舊大學之間長期資源分配不公平的爭議，致使整個教育體系卻缺乏某種程度的凝聚力。麥肯尼舉例：2001 年本來要補助中產階級以下以及非傳統背景的學生就讀的 5% 資金補助金，並沒有平均分配給各大學，反而發放給傳統的精英型大學；另外本欲補助學生加強輔導的津貼，卻只發放到牛津、劍橋。麥肯尼擔心除了新大學的資金普遍不足的問題之外，還擔心新大學的學生面臨到的問題是：每班級人數逐年增加；但學生接受教師特別輔導時間卻相對減少；同時無形之中亦增加教師的工作負擔及壓力。

1992 年的擴充與高等教育法案主要是讓這些技術學院脫離地方政府的監管，並為了讓這些技術學院改制成新大學，以便讓高等教育體系單一化，但大學教師聯盟五月底的抗議行動卻主張廢除 1992 年的擴充與高等教育法案；並且重新回歸民主的教學效能評鑑。他們並且希望加薪 15%，至少能夠在 2004 之前能夠達成只有 12% 的差距，理由是大學教師的薪資甚至比和中、小學校教師少了將近 17%。新大學教師聯盟的教師們表示反對政府預期達成在 2010 年有 50% 的 18 至 30 歲的年輕學子可以進入大學就讀之政策目標，理由是 (1) 他們已經無法再承受因『開放大學之門』(Widen Access) 政策而逐漸增加的工作負擔，根據的該聯盟研究報告指出：有近四分之一的大學教師反映考慮辭去教職；並且有 38% 的教師想申請提早退休，工作負擔及壓力大、一般普遍輕忽大學教師對社會的功能和價值；(2) 政府若執意招攬更多的學生進入大學，不但會影響大學的學術水準，而且會迫使這些年輕學子成為學術資源不足的犧牲者。

事實上，新大學對於教師的抗議的回應是：政府的政策及資源分配不公平的狀況不但造成了新大學的財務危機，也使得新大學無法提供較合理的薪資給教師，這增加了新大學生留住教師及招募新教師上的困難。

資料來源：THES, 31 May, 2002, "Unions urges local control for ex-polys"

本文作者為倫敦大學教育學院博士班學生，專攻高等教育。