

世界日報

SAT好像是一把兩面刃

SAT是大學理事會主辦的「學術性向測驗」，也是俗稱的美國大學入學試，每年給全美超過兩百萬名高中應屆畢業生無比的壓力，於是SAT成了一把兩面刃，考生在又期待又怕被傷害的心態下，不得不報名參加SAT考試，希望拿得高分進入理想大學。

有一百年歷史的大學理事會是一家非牟利的私營機構，每年提供許多不同主題的測驗，協助大學或研究所在招生過程中，網羅適合本身需要的人選，因此在時間、精力及金錢上，對準備報考的學生或家庭來說，都是一筆相當大的負擔。

今年年初加州大學系統的一位負責人就曾建議乾脆取消SAT考試，當時引起廣泛的回響，因為一般大學招收新生的條件，最被看重的資料，就是考生高中時期的全部成績單及其選修科目表，若再加上老師或社區義工的評語及推薦信，則能否有資格成為一位大學準新鮮人的輪廓已經

非常清楚，因此廢除SAT省時省錢似乎言之成理。

不過，反對廢除SAT其他過半數大學註冊組負責人也表示，學生成績單固然有用，但學生來源分布不同地區，其成績標準當然無法一致，在招生上若能根據一個客觀公正獲全國接受的測試評鑑，未嘗不是一項德政。

因此，在可預見的將來SAT不僅不會取消，甚至會在內容更加強化，以期能反映今後考生多元化、國際化的新風貌。

特別是對華裔家長來說，既然SAT有點像台灣或大陸的大專聯考或高等院校的考試，那麼如何應付考試爭取高分，成為每年華裔家長如何安排子女有效利用暑假參加SAT補習的重點計畫。

比如說，每年暑假都有SAT三週至六週長短不一的強化補習班，華人家長幾乎清一色的要求子女參加補習，認為平時不管你成績多好，有補習就應參加，這種心理好像

吃補藥一樣，有病治病，無病強身。

然而事實上，先不談補習費用所費不貲，其真正效果又究竟如何呢？根據本月初加大柏克萊一位博士研究生布里斯格的博士論文調查，在一萬四千六百名參加過SAT補習班的考生問卷中發現，補習過的學生比未補習過的學生總成績約可提升二十分，其中閱讀部分增加六分，數學部分增加十五分，因此，增加的分數，對於最後是否錄取影響不大。

布里斯格說，參加SAT暑期補習班的學生有的是每天正式上課，有的是用錄影帶或在電腦網路上自習，因此在時間上與學習方式上有很大的差異。他認為如果學生平時用功做功課，參加補習有助於對試題的了解，增加考試技巧的熟悉度與自信心，當然有助於考試成績；但是若只寄望於參加補習班，死背試題或臨時抱佛腳熬夜苦讀，則SAT成績是幫不上忙的。

