

AB20010036C1

二、 朝日新聞問卷調查結果顯示，約三成的國立大學反對文科省優遇三十所重點大學的構想

以文科省大臣遠山女士為首所擘畫的「大學架構改革方案」甫於今年六月出爐，其中，最為教育界人士所評薦者為文科省計

AB20015036C2

畫將經費挹注所謂之「三十所重點大學」的方案。

根據朝日新聞社以九十九所大學為對象所進行的問卷調查結果顯示（有效答覆為九十八所），約有二十九所大學對該項計畫抱持「反對」意見，尤其，單科大學校長特別強烈質疑。

至於對「重新編制、整合」而減少國立大學校數的規劃，表示反對之大學佔少數。其中，有十八所大學對大學整合一事表示同意，有十四所大學則答覆「正與具體大學進行交涉中」。

有關反對挹注三十所重點大學方案的大學多為單科大學，其所持反對之理由大致可歸納為：

- 1.經費補助一定是流向預設的大學
- 2.將會捨棄不受歡迎的研究

換言之，各地方大學因規模小加上無法實行產學合作，十分憂慮將被文科省放棄。

至於有關「重新編制及整合」計畫，有三十三所大學表示贊同，有八所大學表示反對，而有五十六所大學則表示不予置評。

值得重視的事是，即便是持贊同意見的大學也帶有附加條件，如表示必須與實質地改善大學品質相關、不是為了拼湊校數。而不予置評者的大學則表示該改革方案「乃是為配合政治取向的」，因之，不表示任何意見。

AB20015036C3

朝日新聞社就上述問卷調查結果發表如下看法：地方大學及單科大學目前已循序漸進地在進行大學之重新編制及整合行動，這是因為他們已經意識到由國家主導的「國立大學法人化方案」，將迫使財政基礎薄弱的大學不得不為生存，必須尋求可以合作的對象大學。

其實，長期以來，日本的國立大學之保守性、欠缺國際競爭性以及僵硬化等問題多為社會人士所詬病。因之，大學審議會於一九九八年開始就競爭性、財政重點分配等問題加以釐清、研議，並進行改革規劃。

遠山大臣所揭櫫的改革方案應該是著眼於「以邁向世界最高水準的大學」為理念，經過上述審議會研議後而制定。

然而，由於遠山大臣該方案之提出並未經過事前研議，而且非常突兀地便進行大學整合及重新編制等業務，導致於目前要面對文科省內相關人士質疑，而就改革理念及具體實施步驟重新進行檢視及制定。

換言之，這是一個本末倒置、未經共識的「遠山方案」，該方案甚至對大學未來形象交代都十分曖昧模糊。

十月中，鹿兒島大學等二十八所大學校長串連起來，就地方大學在社區所擔負之社會、文化及角色彙整成具體意見，並將之

AB20015036C4

訴諸於文科省，今後，類此串連相關活動及具體方案的提出，相信會伴隨大學教育改革之進展而有更進一步的研議。

注 1.圖（一）有關贊成整合的國立大學（■內）及「已與具體對象國立大學交涉中」的國立大學

注 2.有關日本國立大學法人化的簡史：日本最近如火如荼進行中的國立大學法人化發軔於一九九九年，該年四月經閣僚會議通過「為尊重大學的自主性，將視國立大學法人化為大學改革事業的一環予以研議之，並訂於二〇〇三時彙整結論」；當時的文部省便由文部大臣以私人名義先行召開「檢討有關今後國立大學應有形象」之私人懇談會，廣納各界有識之士的意見，並於同年九月在「國立大學校長・大學共同使用機構最高負責人等會議」上，就國立大學法人化歸納出基本的實施方向。

図 (一)

AB20015036 J1

