

DH 2000 0426 C1

老師作弊 情何以堪

根據今年公布的「學術表現指數」(API)加州公校學生成績，普遍有了顯著進步，因而鼓舞了多年來士氣疲弱的加州老師，終於使他們今年在開學前敢大聲講話，要求加薪、要求物質補償；加州大部分學區，事實上已從今年九月秋季開學起，順應輿情，對於教職員工的薪資作了大幅度的調升，高中舊金山學區更是一口氣將新進教員起薪，由三萬一千元調高到三萬八千元，足足加了七千元，是近年低迷的教育界少見的大手筆，這些都是好現象、好消息，不過，也由此產生了嚴重後遺症。

後遺症之一就是所有加州公校優秀評鑑的標準，都是靠學生考試成績的好壞來決定。而且前加州教育廳唯一使用且承認的學生成績，就是俗稱SAT

九號測驗的史丹福標準學術測驗(係一種供給全州小學二年級至高中十一年級學生所使用的統一選擇試題)。

史丹福標準測驗每年四月在全州同期舉辦，然後教育廳就根據這項測驗結果，來排出一學術表現指數，以此決定學校的好壞及排行榜的先後秩序。加州州長戴維斯為了貫徹他的教育改革理念，曾特別規定，加州任何公立學校，只要能在一年之內，比過去本校的指數晉升十點或十點以上，就可以獲得州長額外的教育經費補助，表現優異的個別校長及老師，亦可獲得特別酬勞獎金；反之，退步的學校就要面臨改組或受到州政府派人接管的命運。果然重賞之下必有「勇夫」，今年秋季開學不到

一個月，南北加州就發生多起老師為了幫助學生考好史丹福標準測驗，而將測驗的題目當作上課的教材，硬要學生死記死背答案，結果被教育廳查獲有公然作弊之嫌而吃上了官司。

我們認為，提高學生成績改善教育品質固然是全州教改的共識，但是若僅憑一年一度一項選擇題式的標準測驗來作為學校整體優劣評鑑的唯一工具，不僅不公平，也不符合學術成績檢查的科學學理。尤其加州教育廳特別強調，SAT九號測驗的權威性，而迫使老師們為了本身飯碗、為了自己工作學校的校譽，竟而涉入與學生共同舞弊的醜聞，而遭起訴，不禁令人有「情何以堪」的感受。

