

## 美國大學的未來：九種必然的改變

駐紐約辦事處文化組 提供

根據哥倫比亞大學教育學院院長 Dr. Arthur E. Levine 的研究報告表示，今日美國大學面臨許多改變其型態的影響力。其中為美國高等教育界所熟知的影響力包括：人口結構的改變、新科技及商業機構侵入大學、大學和聯邦州政府關係的改變、工業社會轉入資訊社會等；此外，出版、廣播、遠距電訊和教育等之結合，使教育和娛樂之間的界線更加模糊。眾多的教育傳播機構忙於各種方式的教育以吸引更多的學習者。基於上述現象，高等教育將面臨九種不可避免的改變和諸多隨之而來的問題，我們必須小心應付。有些改變正在進行中：

### 一、高等教育機構的數目和種類將越來越多

競爭力較小的私立大學將面臨國內外營利和非營利機構如圖書館、博物館的威脅。另外科技潛能鼓勵跨越國界的地球大學的興起。最成功的機構是那些能以最快速度提供高品質教育給國際學生團體的機構。結果，高教機構品質階級須重新界定。英國開放大學(British Open University)證書的名聲為何不如一般地區大學證書的聲譽？在如此的國際環境下，應如何決定最低的標準並給予督導？品質管制機構如評鑑大學的機構應如何重新設計？

### 二、三種基本大學型態出現

此三種型態的大學即傳統大學、網路大學、傳統和網路兼備的大學。其中尤以第三種型態的大學最受歡迎。因為它不但提供消費者方便、容易又自由的網上服務，同時也提供場所，使消費者彼此有良好的互動，並可面對面獲得專家的建議。

問題：由誰來建立第三種型態的大學？營利機構建立此種型態大學的程序為何？各大學應如何依據各校的目標來選擇該三種型態之一？

### 三、高等教育將更個別化，學生代替學校設立教育議題

學生來自不同的背景，自然會有不同的教育需求。遠距教學使學習更加方便，學生可依個人需要選擇最合適的學習型態。問題：大學如何提供許多不同背景和不同個別目標的學習？大學如何協助各種學生產生強烈的認同感？傳統大學那些方面優於遠距教學？

#### 四、高等教育的重心從教學轉移到學習

傳統學習是以學生在教室修課時數多少給予學分，修到規定的學分後給予學位。隨著教育提供機構的增加、教育的個別化、學生團體的多元化，共同過程亦將日漸消失轉變為重視學生的學習成果。學習的時間成為可變數，學習則成為終身的事。此種發展趨勢引起一大問題即二年制和四年制學位所代表的意義為何。此種發展亦將以前優秀大學的定義從大學入學接受率改變為大學學習可增加學生學習經驗的價值。

#### 五、傳統高等教育的功能分離

大學的功能包括：教學、研究和服務。其中惟有教學被認為是利多，研究則只有少數機構有利，服務則本質上即無利可圖。所以營利教育機構和其他新增之高教機構在教學上和傳統大學競爭，隨著傳統大學不敵新增之營利教育機構，其在研究、服務兩方面從政府、私人所獲之財務也逐漸減少。問題：如何保護研究和服務？大學若只有研究與服務，則在財務方面是行不通的，只有教學沒研究則會降低學術水準。如何避免此三種大學功能的分離謀求大學和國家的利益為一重要課題。

#### 六、大學教授將逐漸脫離大學而更加獨立

國際市場上可吸引眾多學生之有名教授形如搖滾明星，我們遲早會看見學術方面的代理公司出現。由於學生市場蒸蒸日上，一個好的代理人可帶給名教授許多利益，如出版書籍、和電視台簽約、擔任商品代言人等。世界級的教授將比大學本身重要。在此情況下，大學應研究如何創造美好環境留住名師。是否唯有名聲好且有財力的大學才可留住名師？大學治理和具有重大權力之教授之間的關係為何？具有終身職的名師若離開大學，該大學應如何處理？

#### 七、學位的重要性降低

今日學位的涵義和水準隨著學校而不同。基本上我們提供數千種不同的大學學位，雖然其名稱同叫作學位。學位代表一段成功的大學出席記錄，班級等第則代表學生個別成功情形，學校好壞顯示學位的價值。然而隨著目前的改變是從重視學校過程轉為重視教育結果，學位也相對的不受重視。學生的成績單應包括學生所具備特別資訊以及其所有的技能。今日大學獨佔高等教育的證書，如果學位的重要性日漸減少，大學如何在教育多元化的環境中吸引學生？如果今日重視學生實際的能力勝於學位，學生為何須就讀大學五年？傳統大學的前途為何？如果傳統大學生活成為社會有錢階級的奢侈品，誰有閒暇和金錢去負擔讀大學？

#### 八、每人擁有教育護照

DG 2000 0031C3

未來每人將有許多不同地方和不同來源的教育機會，傳統學位不再重要，國家必須建立一個中央單位，記錄每個人的教育成就—包括如何及何處獲得教育，並且提供證明文件。教育護照記錄學生終身教育歷史。

我們需要共同標準來評估記錄學習成果，在美國分化的高教系統下，如何達成此目標？是各州各自為政，還是由專家或基金會負責訂定標準？

#### 九、金錢將多投資在學生身上而非教育人員身上

隨著教育提供者的增加和重視教育結果，公私財務機構將錢投資在學生身上而非學校。有可能聯邦政府和州政府的補助將由補助傳統大學轉為補助學生。此趨勢衍生以下問題：如何確保教育提供者的水準？在大學受到市場驅力及消費者取向的影響下，如何維持大學的自主和學術自由？當教師更加獨立、學位不被重視、外界財源傾向支持學生時，大學財務如何成長？

上述各種力量將對高等教育產生很大的衝擊和改變是無庸置疑。我甚害怕美國的大學會漠視這些趨勢，或只是將其交給緩慢的決策過程，如此我們將無法即時反應迎接美國明日的改變。

上述諸多改變所提出的問題有很深的根源。值此變動快速的社會，我們的大學，不再是僅提出問題而已，且須找出答案，以便在這劇烈改變的世界上活躍奔騰。

（資料來源：高等教育記事報 Chronicle of Higher Education 10/27/2000）