

大學聘用非終身職教授的趨勢

施吟詹/駐休士頓文化組

那些希望目前學術界聘用越來越多非終身職全職教授的現象,只是因應短期經費困難的一種暫時性的紓困之道的人,恐怕要失望了,一項新的研究提出另一種長遠的看法:新的世紀將以此類聘雇模式為主。任職於美國維吉尼亞大學 (University of Virginia) 教授高等教育的 Jay Chronister 教授 (以下簡稱 C 教授) 表示:「這是一種趨勢,而且這個型態將會不斷延續下去。」他和威廉瑪麗學院 (College of William and Mary) 高等教育學院的 Roger Baldwin 教授 (以下簡稱 B 教授) 曾就此課題做了一項完整的研究,過去有許多的研究是針對大專校院中非全職教員人數的增加,但有關非終身職全職教員的研究卻乏人問津。

C 教授和 B 教授兩人對八十八所四年制學府進行普查,並與十二個校園中三百八十五位學者做過訪談,同時並就美國教育部一九九三年的「全美後中等教職人員研究」,及一九九六年和一九九八年另外兩個規模較小的研究中所提供的數據資料,以新的方式分析。以美國教育部的資料研究發現從一九七五年至一九九五年間,約聘的全職教員比例由百分之十九爬升至百分之二十八,而終身職的比例卻由百分之二十九降至百分之二十。雖然教育部對後中等教職人員也有一項全國性的研究,但其研究結果兩年內尚不可得。C 教授與 B 教授的研究結果將於明年問世,兩人的研究已明白指出,聘用非終身職的全職教授將是學術界長遠的型態:在這項普查中研究員發現,在百分之三十的學府中,其校方官員認為到西元兩千年非終身職的教員人數還會再增加;而有百分之五十一的受訪學校認為該校的比例大約會維持現狀。

受訪的學校中有一所學校,被其認可機關評為雇用太多半職教員,而其解決方式則是將半職改為全職,但非終身職。C 教授表示根據其所見所聞,雙級制(two-tiered system)會繼續實施下去。

以一年一聘或多年一聘的方式聘雇教員,可以讓校方節省金錢 且保有彈性,但也引起頗多爭議,有許多的教員團體抨擊這樣的措施,認為校方以此利用博士之專業,同時腐蝕終身職制度,計謀削弱教員監察校政的角色。C

教授表示：「我不否認這其中某些作為是企圖將終身職制度抹殺掉。」但是他所訪談的行政人員中，認為終身職制和契約制可並行不悖的亦大有人在。

在普查授予博士學位的學校中，有百分之九的學校其非終身職教授比終身職教授的薪資高，而有百分之四的研究大學情形亦是如此。B 教授表示雙級制並不見得是個不好的發展趨勢，一般來說，非終身職的全職教授多半教大學部入門或中級課程，而大多數忙於寫報告、出書的終身職教授或無力、或無意教這些課，他指出：「有些非終身職教授已發展出自己最擅長教導的領域，而對那些忙於研究工作的終身職教授來說，根本無暇去發展。所以這種制度可能較適合大學部。」

C 和 B 教授的研究旨趣是要確定，新一代的教員同袍受到學校良好的待遇，並且提高其地位。研究發現大多數的教學機構把聘用非終身職全職教授當作是特殊的政策，而且不同部門執行上還有所不同。某些受訪的全職教員指出，他們已以相同的聘雇方式受雇於同一個學校達二十餘年，而每一次拿到的聘書任期不會超過一年，學校對其專業發展所提供的支持少之又少。譬如受訪的學校中僅有百分之二十給予非終身職教授休假年(sabbatical leave)，而有百分之八十九的學校給予終身職或終身職系的教授此項優惠。非終身職全職教授也有一些優惠，如近百分之八十的受訪學校提供他們參加專業會議的旅行支出，但相對的，有百分之九十六的學校提供終身職系的教授此項優惠。

提到教授治校，授予博士課程的學校在這方面給予非終身職教授的參與機會最少——有百分之五十給予科系層級的參與，只有百分之十的學校讓他們參與全校教授會議(faculty senate)；相較之下，授予學士學位的受訪學校中，前者比例為百分之九十四，後者為百分之五十八。

運用美國教育部資料研究的結果發現，私立文理學院(liberal-arts)聘用非終身職全職教授的比例最高，百分之二十八點六。公立綜合型大學的比例最低，百分之十四點八。這種發展對教員來說也許是好的，因為從普查結果來看，比起其他類型的學校，文理學院的非終身職全職教授所受到的待遇最好：薪資較高，較有全權力治校，並且教更多科目。

教育部的資料還看出，受訪的女性教員中，有百分之三十是非終身職全

職教授,而男性則為百分之十四。C 和 B 教授認為這個數據可能還反映一個現象——「夫唱婦隨」(trailing spouse),有許多女性教員在其任終身職的教授丈夫工作的學校從事非終身職的工作。雖然有少數人為能避免終身職的約束感到欣喜,但多數人則認為被利用,深以為苦。

C 和 B 教授依據其研究結果,提出七項建議以期改善目前聘用非終身職教員的運作。他們呼籲要有平等的薪資待遇、給予更多專業發展上的支持、及一套鼓勵非終身職教員優良表現和因年資而升等的進階系統。

B 教授表示這項研究是為了讓人們正視這個問題,讓大家認識他們是些什麼人,在做些什麼,又遇到些什麼困難,協助大家想想對策,以確保這些人是這個行業中健全、有生命力的份子。

參考文獻

The Chronicle of Higher Education (April 5, 1999). *"Use of Non-Tenure-Track Faculty Members Is a Long-term Trend, Study Finds."* [On-line]. Available:<http://chronicle.com/daily/99/04/99040501n.htm>.