

美國教師聯盟 (American Federation of Teachers ) (註) 於本 (一九九七) 年七月發表了第三次「重視學業標準」 (Making Standards Matter ) 年度報告，分析全美五十州發展改進學業標準的現況，「重視學業標準」是目前唯一一份評量各州學業標準品質並提供改進建議的報告。該份報告是依據美國教師聯盟為發展高品質學業標準所設訂的衡量準則來作分析，這些準則特別注意的是學業標準是否僅限於主要學科 (如英文、數學、科學和社會研究)、學業標準是否清晰明白足以提供給一般學科作為依據、各州是否具有衡量學業標準成果的評估能力、這些標準對學生來說是否有其重要性、及表現不佳的學生是否能得到額外的學業輔導。全美各州均收到美國教師聯盟評量其學業標準的問卷，而所有問卷的結果即公佈於這份報告，報告中發現以下五點：

- ☐ 各州的學業標準已有改進，惟多數仍有許多需要努力的地方。有十四州的新標準比去年的版本更紮實，其中八州有顯著的改進，但對多數的州來說若要讓學校能有真正的改變，則必須使其標準更清晰具體，而有些州的標準則足以作為其它州的典範。
- ☐ 有更多的州希望能確定其學業標準達世界水準，卻苦無方法使其標準化，俾和國際標準相較量，故許多州視頃由柯林頓總統提出的全國測驗為其設立學業高標準的大好機會，有二十來個州及哥倫比亞特區均表示有意運用此全國數學和閱讀測驗。
- ☐ 有更多的州欲評估學生是否達到標準。有四十六個州 (去年為四十二個) 已有或正發展方法來評量學生表現，然而其中只有十九州的學業標準夠紮實足以接受評估。
- ☐ 只有十三州規定設立或以資金援助輔助課程用來幫助那些努力要達到標準卻有困難的學生。並非每一個學生都能馬上達到高學業標準，有些人需要特別的協助，倘若州沒有硬性規定或資金援助此類輔助，一般來說就不太可能有類似輔導，而學生便要吃苦了。
- ☐ 大多數的州仍然無法將學生達到標準作為升級或畢業的必要條件。只有七州 (去年為四州) 要求學生升級之前須達到州立的標準，不到半數的州計畫規定學生必須達到標準才能高中畢業，而有不到四分之一的州將設畢業考，目標為十年級或更高的程度。

這些年以來，有八州（加州、伊利諾州、麻薩諸塞州、奧瑞崗州、賓州、西維吉尼亞州、威斯康辛州等）在兩個科目或更多科目的學業標準上有顯著的進步，而有許多州在一個科目或更多科目上亦發展出模範標準，如加州、達拉威爾州、哥倫比亞特區、佛羅里達州、麻州、新罕布夏州、俄亥俄州、維吉尼亞州和西維吉尼亞州。

該報告作出以下建議以協助確保此項以學業標準為主的改革能夠成功：

- 各州須確定其標準是嚴格的而且具有國際競爭力。雖然有些州已著手將其學業標準與其它學生表現傑出的國家相比較，但大多數州尚未這麼做，缺乏一套可信賴的資源及技術將學業標準模範化，這項比較的工作將難以完成。去年教育高峰會產生了一個全國資源中心，用來幫助各州將學業標準和評量方法標準化，這個中心和柯林頓總統的行政人員發展出來的全國測驗將促使各州能夠掌握其學業標準和評量方法的品質及是否嚴格執行。
- 各州須確定其所使用的評量方法乃奠基於紮實的標準。評量方法應該就學生有些什麼知識及這些知識能賦予他們什麼樣的能力提供有用的資訊，學業標準則應該把學生必須學習的主要學識和技能定義出來，作為評量方法的地圖指引，因此學業標準必須清晰明白，並以學科內容為基礎，而大多數州的學業標準仍然太籠統，無法給評量方法提供可靠的指引。
- 各州須建立一套計畫逐步發展出誘因和結果，否則學生不會把學業標準當一回事。各州可有許多方法讓學生在乎學業標準，譬如在學生的整個學校生涯中作為升級與否決定的指引、或畢業必要條件、亦可作為特殊認定或獎學金審核的基礎。
- 各州須對未達標準的學生提供額外的協助。州政府應規定各學區對學業表現不佳的學生提供有目標的輔導課程，並由州政府分攤費用，這類的協助可有許多種方式——如課後輔導、一對一教學、周末班、暑期班——各州並不需要說明是以何種方式做的。

註：「美國教師聯盟」代表九十四萬位中小學老師、學校職員、高等教育教職員、健康保健專業人員、和州及市政府員工。

（資料來源：American Federation of Teachers (1997, July). Making Standards Matter [On-line]. Available: <http://www.aft.org>。）