

AB19960015C1

裝訂線

日本的大學之未來：國際化及空洞化 正論 1996. 11月號

（奧島孝康——早稻田大學總長）

一、日本之國策應選擇何者為圭臬？

肩負大學經營重任，這段為期未足二年任期之內，我常忖思，日本的大學，其未來是否將有可能成為我所預想之「大學空洞化」現象？

曩昔為世人所歌頌的「經濟大國」日本，已逐漸呈現經濟空洞化之蕭條景象：製造業向海外發展，金融破綻遂使資本市場大失信用，諸如此些流弊，促使官民提倡改以「科技立國」或是「學術文化立國」等口號來。

AB 19960015C2

而我則認為日本應該著重「人之附加價值」——成為他國的「良友佳伴」，重返一九一八年石橋湛山所提議「小日本主義思想」（詳後述），選擇「知性創造教育立國」為立國政策之圭臬。

二、目前，日本之私立大學危機重重

戰後，日本的通貨膨脹及「受験地獄」（激烈升學競爭）確保了學費的合理漲價和大學入學人數，致使私立大學無需汲求經營學校之道，亦不必如美英大學力求學生樂捐以維繫母校之生存，從而保障了私立大學生機而却怠慢了釀造社會的樂捐精神。

然則，私立大學目前面臨了史所未當有之危機。一九九一年的升學人口計有200萬人，今後十年之內却急遽降至100萬人；而原於一九五〇年僅有20所之大學，却已擁至50校之多，加以國際性大學之競爭，迫使私大陷入重重困境。

三、大學之歷史所暗示的教訓

現在，日本正在推展邁向二十一世紀，留學生十萬人計劃，政策，目前已達至（一九九四年）五萬四千人之數。從日本的大學其歷史並非悠久觀點予以考量，此數額雖差強人意，却未賦予大學為「學問中心」之高度評價。

由於學問具有普遍性，是以專研羅馬法便需留義，欲探求基督教義則至法國，諸如此類，兼具悠久歷史暨確保國際化之學府，才是名實相符、威信並蓄之大學。所謂「大學之國際化」即是確立「學問之府」的威信。

至於日本成為「留學生大學」，是否即為「大學之國際化」呢？此未盡然，「學問上所建立之威信」才是招徠留學生最大之理由。雖則日本已在實踐「自我點檢・自我評價」之大學改革，但我不能不說此舉距我所設想之「知性創造教育立國」政策尚有長遠路程。

四大學所應遵循之方向

昔時，石橋湛山目睹我國步上軍事大國一途之際，當竭力呼籲日本應該摒棄殖民地，更換「大日本主義」而為「小日本主義」。現今視「和平共存」為理所當然的常識，在一九一八年之際却非尋常，石橋當初的真知卓見實具先見之明。

然而，當今日本青年所見為何呢？據我管見所窺，只見歐美，不重亞洲的大國意識，實在偏存年輕世代之思維中。如是一來，日本非但無由與亞洲各國共存共榮，反而有為孤立化之虞。我認為日本之未來繫於與亞洲諸國之共生共存，日本的大學

之存續則繫於能否成為亞太之學問中心一事上。

儘管有亡羊補牢之失，但我仍建議日本有必要

儘速效法歐美國度，施行海外一年短期留學制度，

(*One year study abroad*)，尤其極力推展募集來自亞

洲的留日學生計劃。否則，亞洲的優秀青年將更

無視日本的大學，加之，若日本年輕世代視留歐、留

美為時髦而趨之若鶩，則日本的大學前途堪憂，

其將既無號召留學生之魅力，可能也留不住日本學

子。

五、現今日本的大學應盡何種義務？

我亟想建議日本的各大學，儘管因陋重重，仍應

倣效歐美之入學方式，應重視入了大學之後的在學教育，鬆綁升學的關卡，以避免大學的空洞化。如此以來，可以重新架構大學為「學問之府」，從而可以招徠各國留學生，使得校園洋溢國際色彩，塑造二十一世紀的大學成為具備國際競爭力之學府。

如果欲將日本之未來寄託於「知性創造教育立國」，政府勢必將現行之教育預算提昇兩倍，起碼必需確保與歐美相當之水準。

簡而言之，我亟欲主張之事乃在於欲避免大學之空洞化，日本政府必得儘早作好教育投資工作，大學必得進行自發性教育改革，而日本年輕學子不得

AB19960015 C8

對亞洲存著等閒視之的心態。

.....裝.....訂.....線.....